

**Московский финансово-юридический университет МФЮА
Калининградский филиал**



**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК И
ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции студентов «Актуальные вопросы экономических наук и юриспруденции», 12 апреля 2024 года, г. Калининград

**Калининград
2024**

УДК 001
ББК 72.43

Актуальные вопросы экономических наук и юриспруденции: Сборник научных трудов по материалам II научно-практической конференции студентов (12 апреля 2024 года). / под общей редакцией В.А. Шахова. - Калининград: Калининградский филиал АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА», изд. АКЦИОС, 2024. - 128 с.

В настоящем издании собраны материалы научно-практической конференций студентов: «Актуальные вопросы экономических наук и юриспруденции». Конференция проходила 12 апреля 2024 года в городе Калининграде.

Сборник научных трудов подготовлен согласно материалам, предоставленных авторами в электронном виде. За содержание материалов ответственность несут авторы.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
<https://kaliningrad.mfua.ru>

УДК 001
ББК 72я43

Авторы статей, 2024. ©
Издательство ООО «Аксиос», 2024.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Алехин А.В. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ, НА ПРИМЕРЕ ООО «ПК ПРИНТПРОФ»	5
Коваленко С.В. ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОПЕРАЦИЙ ПО УЧЕТУ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ, НА ПРИМЕРЕ ООО «МЕТАЛИКА»	15
Литвинова М.В. АНАЛИЗ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА, НА ПРИМЕРЕ ООО «ГУСЕВМОЛОКО»	22 26
Маслак В.А. ВЛИЯНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ КОМПАНИИ	32
Скрипник А.Г. АНАЛИЗ РИСКА БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ, КАК МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, НА ПРИМЕРЕ ООО «ДКУ»	51
Цюпко А.Д. ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «МАКО-БАЛТ»	38
Шипилова А.Ю. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ	44

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Волгина А.О. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ЗДОРОВЬЕ, САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ПРАВСТВЕННОСТЬ	52
Глинной А.В. РАЗРЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СПОРОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	63
Горохов С.Н. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	73
Григорьева Д.Н. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	83
Евстигнеев А.А. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА	

НА ПРИМЕРЕ ООО ««СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК» ДОМАРТ»	92
Исмаилов Р.Р. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ	98
А.А. Кехян, И.Н. Кременов ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	105
Службин В.В. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА	114
Чукина А.И. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	120

УДК 330.16

Алехин А.В.

гр. 26ЭБк2020

**АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ, НА ПРИМЕРЕ
ООО «ПК ПРИНТПРОФ»**

*Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)*

***Аннотация:** Основной целью при проведении финансового анализа является выявление и оценка финансовых рисков деятельности предприятия. Для обнаружения финансовых рисков существуют различные методы анализа и оценки. В науке набирают популярность такие научные методы, как нечеткие множества, теория графов, нейронные сети, методы оценок и рейтингов. Их можно использовать при проведении экономической экспертизы предприятия с целью выявления рисков и определения их влияния на экономическую безопасность компании. В данной статье рассмотрен анализ экономических рисков как элемент формирования экономической безопасности предприятия.*

***Ключевые слова:** риск, рейтинг, оценка, безопасность, методы, анализ, экономика.*

Экономическая безопасность представляет собой интегрированную систему по обеспечению действенной защиты предприятия и его имущества, а также стабильной работы бизнес процессов и уничтожению, и сведению к минимуму вероятных потерь. Экономическая безопасность предприятия - это состояние, при

котором эффективнее всего используются корпоративные ресурсы и обеспечивается его устойчивое функционирование.

Экономические риски возникающие в процессе деятельности предприятия - это вероятные угрозы его деятельности, они подразделяются на:

- операционные (связанные с политикой, финансами);
- чрезвычайных ситуаций (связанные со стихийными бедствиями, антропогенными опасностями);
- рыночные (связанные с конкурентоспособностью, валютой);
- организационные (связанные с забастовками, потерей ценных кадров);
- проектные (риск заказчика, инвестиционные риски) [1].

Следует отметить, что многие риски обладают способностью становиться угрозами безопасности в определенных обстоятельствах, из-за этого можно говорить о них как о потенциальных угрозах, т. к. определенные виды рисков и представляют собой угрозы. Риски выступают наиболее объемным понятием по сравнению с угрозами, и поэтому можно сказать, что система экономической безопасности представляет собой ориентируемую на риск систему, а это означает, что первооснова для решений аппарата управления по безопасности - выявление, анализ и оценка рисков [6].

Невозможно всегда и везде избежать рисков и рискованных ситуаций. Умение грамотно рисковать - это в первую очередь умение проводить границу между оправданным и неоправданным риском в каждом конкретном случае. Управление рисками - систематический процесс выявления и оценки рисков фирмы, а также принятия мероприятий для защиты фирмы от них. Иногда управляющие определяют риск не только как убыток или вред фирме, но и как появление новых возможностей. Они признают, что рискам свойственно быть как позитивными, так и негативными, оптимизация рисков служит помощником для поиска золотой середины между негативным аспектом риска и позитивными факторами деятельности в условиях существования риска [2].

С точки зрения предсказуемости риски делят на систематические и

несистематические. Несистематические риски возникают в отдельно взятой компании, их можно спрогнозировать и оценить своими силами. Систематические риски угрожают рынку в целом или отдельным сферам бизнеса. Предсказать их возникновение и оценить последствия могут только эксперты.

Виды систематических рисков представлены ниже.

Политический риск - изменение политической ситуации в стране и мире.

Природный риск - экологическая катастрофа или стихийное бедствие.

Юридический риск - сюда входит как несовершенство существующих законов, так и риск появления новых, способных создать дополнительные проблемы для бизнеса.

Экономический риск - изменения в налоговой системе, санкции против государства, потери из-за нестабильности курсов валют и так далее [3].

Способы оценки рисков на предприятии делят на количественные и качественные.

Использование количественных методов потребует специальных программ или помощи аналитиков. К ним относятся методы проверки устойчивости и метод имитационного моделирования, он же метод Монте-Карло. А для расчетов применяются статистические приложения, например, SAS, - с модулями постобработки BASE, STAT и их аналогами.

Качественными методами оценить риски можно и самостоятельно. В основе этой группы - сбор предполагаемых рисков компании, их описание и оценка без использования сложных формул и программ [3].

Можно выделить следующие методы анализа и оценки экономических рисков:

1. Метод экспертных оценок. К оценке и анализу рисков на предприятии привлекают независимого эксперта. Он изучает составленный руководителем или собственником список рисков или предлагает свой.

2. Метод рейтинговых оценок. Основан на самостоятельном или экспертном ранжировании уже имеющегося списка рисков по вероятности их возникновения или опасности последствий. Результат метода - заполненная таблица с рейтингом

рисков.

3. Контрольные списки источников рисков. Метод базируется на разборе рисков, с которыми столкнулись в предыдущих проектах. Произошедшие инциденты, факторы рисков и убытки анализируются и вносятся в общую таблицу. Если заполнять такую таблицу по итогам каждого реализованного проекта, по ней можно будет проверять возможные риски будущих.

4. Метод аналогий. Разновидность контроля списков источников риска. Отличается тем, что предыдущий опыт не только исследуют, но выявляют с его помощью закономерности между процессами в разных проектах.

Рассмотрим на примере предприятия ООО «ПК Принтпроф» оценку нескольких экономических рисков с использованием метода рейтинговых оценок.

ООО «ПК Принтпроф» успешно работает на рынке с 2016 года. Предприятие является крупным производственным комплексом с солидной технологической и исследовательской базой по печати этикеток и прочей маркировочной продукции. Предприятие предлагает полный комплекс услуг, начиная от разработки дизайна, выбора размера, подходящего материала, заканчивая доставкой готовых этикеток в рулоне до дверей клиента.

Для характеристики деятельности компании проведем анализ финансовых результатов и рассмотрим их динамику за отчетные периоды с 2021 по 2023 года. Поскольку в компании наблюдаются в том числе и отрицательные значения, то есть убытки, нами в анализе будут использоваться показатели без вариативности, то есть либо прибыль, либо убыток.

Для анализа финансовых результатов сгруппированы основные показатели результативности работы предприятия (таблица 1).

Из таблицы 1 видно, что почти все показатели имеют положительные значения, при этом в 2022 показывают отрицательную динамику, а в 2023 году по всем показателям наблюдается переход показателей в рост. Так в 2022 году валовая прибыль сократилась на 71164 тыс. руб., а в 2023 году падение сменилось ростом и отыграв 27672 тыс. руб. показатель составил 238506 тыс. руб.

Таблица 1 - Анализ финансовых результатов, в тыс. рублей

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютное отклонение 2021-2022	Абсолютное отклонение 2022-2023
Валовая прибыль	281998	210834	238506	-71164	27672
Прибыль от продаж	56318	-	6924	-56318	6924
Убыток от продаж	-	5934	-	5934	-5934
Прибыль до налогообложения	90748	18747	68784	-72001	50037
Чистая прибыль	78354	15890	61649	-62464	45759

Отрицательная динамика всех показателей в 2021 году связана с общей негативной конъюнктурой рынка в этом периоде, со снижением спроса со стороны уже существующих партнеров, а также резкое сокращение новых заказов. После выхода из кризиса и возобновления спроса на услуги показатели стали возвращаться к докризисным значениям.

Дадим оценку экономических рисков ООО «ПК Принтпроф» в 2023 году с использованием метода рейтинговых оценок.

Для определения риска используется матрица последствий и вероятностей и представляет сравнение степеней и уровней риска с его определенными критериями. Нагрузка степени вероятности возникновения риска: 1 - малая; 2 - средняя; 3 - большая.

Таблица 2 - Матрица определения уровня риска

Последствия Вероятность	Незначительные	Значительные	Катастрофические
Очень вероятно	Средний риск (2)	Недопустимый риск (3)	Недопустимый риск (1)
Вероятно	Средний риск (3)	Высокий риск (2)	Недопустимый риск (2)
Маловероятно	Низкий риск (2)	Высокий риск (3)	Высокий риск (1)
Почти невероятно	Низкий риск (3)	Низкий риск (1)	Средний риск (1)

Политика ООО «ПК Принтпроф» в области управления рисками заключается в эффективном сочетании мер по ограничению, минимизации (сокращению),

уклонению и перераспределению рисков, которые рассматриваются как неприемлемо высокие, а также в ограничении возможных потерь в случае их реализации.

В рамках проведения мероприятий по снижению рисков ООО «ПК Принтпроф» в 2024 году проведена рейтинговая оценка уровня рисков компании. Информация о некоторых рисках ООО «ПК Принтпроф» и принимаемых в соответствии с ними мероприятий представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Идентификация рисков ООО «ПК Принтпроф»

Риски	Оценка риска
Изменение социально-экономической ситуации в РФ	3
Риски стратегических решений	2
Снижение спроса потребителей на выпускаемую продукцию	2
Неконтролируемое изменение цен на сырье и полуфабрикаты иностранного производства	2
Изменение цен на энергоносители, услуги, материалы и оборудование	2
Риск роста дебиторской задолженности	3
Внеплановое прекращение производства из-за внештатной остановки производственного оборудования	3
Конкурентные риски	2
Валютные риски	2
Экологические риски	1
Аварийные риски	2

Таким образом, как видно из таблицы 3, политика ООО «ПК Принтпроф» в области управления экономическими рисками и уровнем своей экономической безопасности соответствует принятым международным стандартам, и реализует следующие основные положения:

- 1) Формирование стратегических целей компаний с определением возможных уровней «предельно допустимого уровня риска»;
- 2) Постановка задач стратегического характера, направленных на снижение «риск-позиций» для дальнейшей минимизации потерь ресурса предприятием;

3) Постановка стратегических ограничений, которые должны быть установлены для сдерживания определенных видов рисков.

Библиографические ссылки

1. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. М.: Инфра-М, 2022. - 415 с.

2. Финансовый менеджмент: теория и практика/ Под ред. Е. С. Стояновой - М.: Перспектива, 2022 - 450 с.

3. Фролова Т.А. Экономика предприятия: Лекции; Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2021. - 635с.

УДК 330.16

Коваленко С.В.

гр. 26ЭБк2020

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОПЕРАЦИЙ ПО УЧЕТУ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ, НА ПРИМЕРЕ ООО «МЕТАЛИКА»

Калининградский филиал

Московского финансово-юридического университета (МФЮА)

Аннотация: немаловажную роль в правовой деятельности любой компании играет назначение и производство бухгалтерской экспертизы операций по учету труда и заработной платы. Регулярность выплаты заработной платы и иных установленных трудовым законодательством выплат (оплата отпуска, выплат при увольнении и других выплат) является довольно важным аспектом во взаимоотношениях между работодателем и работником организации. В статье приводятся особенности проведения бухгалтерской экспертизы операций по учету

труда на примере предприятия Калининградской области.

Ключевые слова: бухгалтерская экспертиза, оплата труда, учет, анализ, налоги, выплаты, работник.

Целью экспертного исследования операций по учету труда и его оплаты является исследование хозяйственных операций организации, связанных с начислением и выплатой работникам организации заработной платы, включая удержаний из нее, а также отпускных, премий, надбавок, пособий. Также, исследованию подвергается правильность документального оформления трудовых отношений между работником и работодателем, расчетов по оплате труда, соответствие данных синтетического и аналитического учета, а также соответствие производимых организацией расчетов правилам действующего законодательства [1].

Под предметом судебной бухгалтерской экспертизы операций по учету труда и заработной платы понимается установление фактических обстоятельств дела, исследуемых и устанавливаемых в судопроизводстве, с использованием специальных знаний в области бухгалтерского учета и трудового законодательства, на основе исследования закономерностей финансово-хозяйственных операций, связанных с начислением и выплатой заработной платы и соответствия их документального отражения требованиям законодательства [2].

При производстве рассматриваемого вида экспертизы, исследованию подвергаются документы бухгалтерского и кадрового учета. Такими документами являются:

- документа кадрового учета (приказ о приеме на работу, трудовой договор и др.);
- документы бухгалтерского учета по начислению и выплате заработной платы (записка-расчет о предоставлении отпуска работнику, расчетный листок и др.);
- регистры бухгалтерского учета (оборотно-сальдовые ведомости и карточки счетов) [3].

Рассмотрим особенности проведения бухгалтерской экспертизы операций по учету труда и его оплаты основываясь на данных организации ООО «Металика».

Общество с ограниченной ответственностью «Металика» (сокращенное наименование ООО «Металика») - это организация, осуществляющая аренду и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом.

Деятельность компании «Металика» связана с осуществлением аренды и субаренды офисных и складских помещений, а также земельных участков, находящихся по адресу А. Невского 142. В собственности и на правах долгосрочной аренды у компании находится более 2 тысяч квадратных метров площадей различного назначения. Одним из основных объектов недвижимости, сдаваемых в субаренду арендаторам - юридическим лицам является торговый дом «Пиннекер».

Ведение учета на предприятии ООО «Металика» регламентируется основными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, а также учетной политикой предприятия. В соответствии с утвержденной 01.01.2023 г. учетной политикой, бухгалтерский учет на предприятии осуществляется с использованием специализированной бухгалтерской компьютерной программы "1С: Бухгалтерия 8", редакция 3.0.

Обязанность по ведению бухгалтерского учета возложена на главного бухгалтера (ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете"). Бухгалтерский учет ведется с применением системы регистров, предусмотренной используемой бухгалтерской программой "1С: Бухгалтерия 8", ред. 3.0.

На 01.01.2023 год на предприятии работает пять штатных сотрудников, так же на предприятии заключены несколько договоров гражданско-правового характера. Обслуживающий персонал компании работает в ООО «Металика» на основании договоров аутсорсинга с предприятиями охранной сферы, клининга и ремонтно-строительной направленности.

В ООО «Металика» применяется простая повременная система оплаты труда. Трудовая деятельность с сотрудниками регулируется трудовыми договорами. В

ООО «Металика» пятидневная рабочая неделя (40 часов) с выходными днями в субботу и воскресенье. Начисление ежемесячной прибыли в компании не производится, однако на всех исследуемых временных периодах наблюдается выплата «13 заработной платы», то есть единовременной, ежегодной премии, в конце календарного года, в объеме установленной руководителем. Объем единовременной премии зависит от занимаемой должности сотрудника, объема отработанного времени и результатов работы в течение года. Выплата годовой премии осуществляется на предприятии за счет прибыли текущего года - по дебету счета 91, субсчета "Прочие расходы" (п. 11 ПБУ 10/99).

Расходы на оплату труда штатным сотрудникам в связи со спецификой деятельности компании начисляются на счет 26 «Общехозяйственные расходы».

Одним из основных вопросов, выясняемых при экспертизе операций по учету труда и его оплаты, является вопрос затрагивающий процесс начисление и выплата заработной платы, в том числе премий, пособий по временной нетрудоспособности, оплаты отпусков, материальной помощи на предприятии.

В ходе анализа деятельности компании ООО «Металика» было выявлено, что с 2020 году годовая премия не начислялась и не выплачивалась в связи с низкими показателями чистой прибыли компании, однако в предыдущих отчетных периодах данная практика была и в 2021 году такие выплаты возобновились.

В процессе осуществления бухгалтерской экспертизы операций по учету труда и его оплаты необходимо ответить еще на ряд вопросов, затрагивающих порядок выплаты заработной платы в компании и формы расчетов, что позволит сделать вывод об экономической безопасности компании, в области расчетов с персоналом.

Библиографические ссылки

1. Развитие методики внутреннего контроля расчетных операций / Г.С. Клычова, А.Р. Закирова, А.С. Клычова и др. // Международный бухгалтерский учет. 2021. Т. 24. № 1(475). С. 94-114.

2. Тимченко В.А. Объекты судебно-экономической экспертизы // Вестник

ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2022. №2. С. 200-206.

3. Дрога А. А. Актуальные проблемы производства судебно-бухгалтерских экспертиз на современном этапе расследования преступлений экономической направленности // Общество и право. 2023. №1 (59). С. 108-112.

УДК 330.16

Литвинова М.В.

гр. 26ЭБк2020

**АНАЛИЗ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА, НА ПРИМЕРЕ
ООО «ГУСЕВМОЛОКО»**

*Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)*

***Аннотация:** бухгалтерская экспертиза доходов и расходов представляет собой комплекс мероприятий, направленных на определение достоверности учетных данных о доходах и расходах реальному финансовому положению организации. Предметом бухгалтерской экспертизы является исследуемый экспертом способ бухгалтерского учета, установление необычных условий и приемов совершения учетных операций и записей, места, времени, механизма, способа, качественной и количественной характеристики искажения учетных и аналитических данных о доходах и расходах предприятия. В данной статье рассмотрено влияние достоверности финансовых показателей доходов и расходов, выявленные в ходе анализа, на проведение бухгалтерской экспертизы.*

***Ключевые слова:** расходы, доходы, затраты, экспертиза, бухгалтерский учет, анализ.*

В соответствии с МСФО, затраты - это ресурсы, которые потреблены в хозяйственной деятельности, еще не признаны расходами и отражаются в балансе на конец года в виде остатков незавершенного производства, готовой продукции, товаров отгруженных и т. д.

Для обозначения понятия «расходов» следует использовать ПБУ 10/99. Затраты - это явные издержки организации, а расход - это уменьшение средств организации или увеличение ее долговых обязательств в хозяйственной деятельности. Последние означают факт использования и материалов, сырья и услуг. Только в момент реализации продукции предприятие признает свои доходы и связанную с ним часть затрат - расходы. В соответствии с ПБУ 10/99 расходы подразделяются на расходы по обычным видам деятельности и прочие расходы (ПБУ 10/99 «Расходы организации») [1]

Согласно Налоговому кодексу «расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных статьей 265 настоящего Кодекса, убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком. Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме. Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода [2].

В широком смысле классификация затрат является инструментом формирования учетной информации, необходимой как для реализации функций производственного учета, подготовки бухгалтерской, статистической и налоговой отчетности, так и решения любых экономических задач в управлении экономикой хозяйствующего субъекта. Классификация затрат представляет собой распределение затрат на классы (группы, разряды) по критериям их тождественности или различия. Кроме того, экономически обоснованная классификация затрат имеет большое значение для определения и анализа себестоимости, установления и оценки, влияющих на нее факторов и принятия на этой основе управленческих решений [3].

Бухгалтерская экспертиза доходов и расходов представляет собой комплекс мероприятий, направленных на определение достоверности учетных данных о доходах и расходах реальному финансовому положению организации. Предметом бухгалтерской экспертизы является исследуемый экспертом способ бухгалтерского учета, установление необычных условий и приемов совершения учетных операций и записей, места, времени, механизма, способа, качественной и количественной характеристики искажения учетных и аналитических данных о доходах и расходах предприятия. Объектом бухгалтерской экспертизы выступают документальные данные - носители экономической информации, финансовая отчетность, а также материальные объекты - оборудование, ценности, запасы и так далее [4].

Методы бухгалтерской экспертизы стандартизированы и включают в себя:

- формальную, арифметическую (счетную) и нормативную проверку документов;
- сопоставление документов и встречную проверку;
- контрольное сличение - использование различных документов, отражающих проверяемую хозяйственную операцию, при этом можно выявить подложные документы (отсутствие поступления какого-либо товара, но наличие накладной на его расход), определить круг участников махинации;
- моделирование и восстановление количественно-суммового учета;
- проверку контрагентов, включая проверку поставщиков и заказчиков;
- проверку финансовых операций и выявление влияния хозяйственных операций на финансовые результаты;
- проверку хозяйственных операций, выявление нарушения бухгалтерского учета [5].

Все эти выше перечисленные методы позволяют дать оценку достоверности ведения бухгалтерского учета любого направления, в том числе и доходов с расходами. Однако, необходимо помимо оценки правильности и достоверности ведения учета проводить оценку экономической составляющей определения доходов и расходов компании.

Без оценки и анализа расходов компании, их динамики, структуры невозможно провести полноценную бухгалтерскую экспертизу данной категории, так как доходы и расходы напрямую влияют на финансовые результаты и налоговые платежи компании. Завышение или занижение этих категорий в отчетности, неверная трактовка затрат, может привести к серьезным налоговым нарушениям и возникновению административной или даже уголовной ответственности для собственников предприятия.

Рассмотрим пример проведения анализа расходов компании с целью получения дополнительной информации для бухгалтерской экспертизы доходов и расходов в компании ООО «Гусевмолоко».

ООО «Гусевмолоко» - это промышленное предприятие, зарегистрированное по адресу: 238300, РФ, Калининградская область, город Гурьевск, улица Калининградское шоссе, дом № 21, которая ведет свою деятельность на основе Гражданского кодекса РФ.

На 01.01.2023 год ООО «Гусевмолоко» производит:

- молоко;
- кефир;
- сметана;
- творог;
- масло сливочное;
- сырные продукты.

Рассмотрим в таблице 1 основные производственные и экономические показатели исследуемого молокоперерабатывающего предприятия в период с 2021-2023 гг.

В ООО «Гусевмолоко» наблюдается прирост объема производства в натуральном выражении на 5856 тонны, предприятие дозагрузило свои возможные производственные мощности на 11,97%. При снижении в 2023 году по отношению к 2021 году численности работников на 5 единиц, но при этом отмечается повышение производительности труда на 7788,6 тыс. руб./чел.

Таблица 1 - Динамика производственно-экономических показателей ООО «Гусевмолоко» с 2021-2023 гг.

Показатель	2021 год	2022 год	2023 год	Отклонение 2023 года от 2021 года, +/-
Объем производства, т	15744	18956	21600	+5856
Возможная производственная мощность, т	25306	26400	29120	+3814
Коэффициент использования мощности, %	62,21	71,81	74,18	+11,97
Численность работников, чел.	106	104	101	-5
Производительность труда, тыс. руб./чел.	14993,1	16097,4	22781,7	+7788,6
Стоимость основных средств, тыс. руб.	1413018	1573369	1662076	+249058
Фондоотдача, руб./руб.	1061,1	1084,5	1384,4	+323,3
Фондоемкость, руб./руб.	828,1	992,1	722,3	-105,8
Рентабельность основных средств, %	0,7	0,5	3,2	+2,5

В динамике с 2021-2023 гг. наблюдается повышение стоимости производственных фондов на 249058 тыс. руб., что вызвано модернизацией линии производства творога, закупкой современного оборудования по его фасовке. Рост доходов от продаж молочной и кисломолочной продукции, а также прирост стоимости фондов свидетельствует о рационализации их использования в период с 2021-2023 гг. Этому подтверждением является прирост на 30,5% значения показателя фондоотдачи, на ряду наблюдается снижение на 12,8% показателя фондоемкости, все это в совокупности указывает на грамотное и эффективное использование средств производства.

В таблице 2 рассмотрены затраты на производство продукции.

Таблица 2 - Динамика затрат на выпуск продукции молокоперерабатывающего предприятия, тыс. руб.

Показатель	2021 год	2022 год	2023 год	Отклонение 2023 года от 2021 года, +/-
Материальные затраты	863940	789015	1179659	+315719
Расходы на оплату труда	33600	41976	43632	+10032
Отчисления в фонды	10080	12593	13089	+3009
Амортизация	326076	510231	594106	+268030
Прочие затраты	128392	250096	276944	+148552
Итого	1362088	1603911	2107430	+745342

В динамике с 2021-2023 гг. наблюдается повышение себестоимости единицы продукции. Увеличение затрат произошло за счет повышения стоимости энергии и входного сырья, затрат на оплату труда, отчислений на социальные нужды, амортизации и прочие расходы. Таким образом, повышение общей суммы затрат было вызвано повышением в абсолютном выражении суммы каждого элемента затрат. В 2021-2023 гг. материальные расходы повысились на 315719 тыс. руб., величина затрат на выплату заработной платы возросла на 10032 тыс. руб., а отчислений в фонды - на 3009 тыс. руб. Наличие внушительного количества оборудования и техники обусловил прирост стоимости амортизационных отчислений на 268030 тыс. руб. Статья «Прочие расходы» за годы повысилась более чем 2 раза или на 148552 тыс. руб. Общая величина затрат отчетного периода на 50% выше затрат базового года.

О величине общепроизводственных расходов можно судить по представленным данным в таблице 3.

Таблица 3 - Величина общепроизводственных затрат, тыс. руб.

Показатель	2021 год	2022 год	2023 год	Отклонение 2023 года от 2021 года, +/-
Общепроизводственные затраты, в т.ч.:	113537	64126	163215	+49678
- коммерческие расходы	83126	33879	129289	+46163
- управленческие расходы	30411	30247	33926	+3515

Общепроизводственные расходы молокоперерабатывающего предприятия состоят из коммерческих и управленческих расходов, величина которых повысилась на 49678 тыс. руб. или на 43,8%. Повышение коммерческих расходов составило 55,5% или 46163 тыс. руб., управленческие расходы повысились на 3515 тыс. руб. или на 11,6%

Важным обобщающим показателем эффективности использования затрат на производство продукции являются затраты, рассчитанные на 1 рубль товарной продукции. Показатель определяется отношением между затратами на производство и реализацию продукции и выручкой компании за произведенную продукцию в

фактических ценах. Расчет затрат на 1 рубль товарной продукции ООО «Гусевмолоко» за 2021-2023 гг. проведен в таблице 4.

Таблица 4 - Расчет затрат на 1 рубль товарной продукции ООО «Гусевмолоко» за 2021-2023 гг.

Показатель	2021 год	2022 год	2023 год	Отклонение 2023 года от 2021 года, +/-
Выручка, тыс. руб.	1499310	1706329	2300952	+801642
Затраты, тыс. руб.	1362088	1603911	2107430	+745342
Затраты на 1 рубль продукции, коп.	90,8	93,9	91,6	+0,8

Согласно данным, представленным в таблице 4 значение показателя затрат на рубль продукции ниже единицы, например, в 2021 году составило 90,8 копеек, что означает рентабельность производства продукции. В 2022 году затраты на 1 рубль продукции в сравнении с 2023 годом увеличились на 2,3 копейки, однако, в период с 2021-2023 гг. наблюдается повышение затрат на 0,8 копеек.

Проведенный анализ структуры затрат компании и их динамики позволяет составить мнение о достоверности отражения доходов и расходов предприятия в финансовой отчетности компании. Выявление нарушений или сомнительных значений в финансовых показателях позволит получить дополнительную информацию и определить ореол исследования для проведения бухгалтерской экспертизы.

Библиографические ссылки

1. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99 [Электронный ресурс]: Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 33н // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [сайт]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Налоговый кодекс РФ (НК РФ). Часть I от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Федеральный закон Российской Федерации «О Бухгалтерском учете» от 6.12.2011 г. № 402-ФЗ (редакция от 01.01.2023 года)

4. Гомонко Э.А. Управление затратами на предприятии: Учебник / Э.А. Гомонко, Т.Ф. Тарасова. - М.: КноРус, 2021. - 227 с.

5. Мансурова Р.С. Сущность доходов и расходов предприятия в современных рыночных условиях [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-dohodov-i-rashodov-predpriyatiya-v-sovremennyh-rynochnyh-usloviyah>.

УДК 330.16

Маслак В.А.

гр. 26ЭБк2020

ВЛИЯНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ КОМПАНИИ

Калининградский филиал

Московского финансово-юридического университета (МФЮА)

Аннотация: в экономической деятельности любого вида, всегда неизбежны различные обязательства хозяйствующего субъекта. Это могут быть обязательства перед кредиторами, сотрудниками, налоговыми органами и различными фондами. Некоторые обязательства возникают у компании в силу договора, другие, в силу закона.

Ключевые слова: экономическая безопасность, обязательства хозяйствующего субъекта, анализ обеспечения экономической безопасности.

В деятельности любого хозяйствующего субъекта неизбежны различные обязательства: перед кредиторами, сотрудниками, налоговыми органами и

различными фондами. Некоторые обязательства возникают у компании в силу договора, например, с поставщиками сырья и материалов, некоторые - в силу закона, например, необходимость уплаты налога на прибыль.

Говоря об обязательствах, прежде всего, подразумевают кредиторскую задолженность, т.е. обязанность компании-должника погасить долг перед кредиторами.

Кредиторская задолженность, в свою очередь, является неотъемлемой частью деятельности современных предприятий, образуя пассив баланса.

Безусловно, наличие кредиторской задолженности означает отток денежных средств, поскольку ее необходимо оплатить. Более того, если кредиторская задолженность имеет тенденцию к увеличению, это указывает на несостоятельность компании расплатиться по счетам, что, в свою очередь, может привести к банкротству [1].

Однако, при рациональном управлении кредиторской задолженностью, она может стать эффективным финансовым инструментом. Рациональное управление обязательствами сейчас стало широко востребованным механизмом привлечения денежных средств.

К примеру, некоторые предприятия полагают, что задержка по уплате бюджетных платежей - это наиболее экономный способ временно получить дополнительные финансы. Пеня при неуплате бюджетных платежей - 1/300 ставки рефинансирования ЦБ за каждый день просрочки, и это существенно ниже процентных ставок по банковским кредитам.

Такой шаг, тем не менее, может негативно сказаться на экономической безопасности хозяйствующего субъекта, поскольку ИФНС вправе начать взыскание и осуществить приостановку операций по расчетным счетам компании на сумму задолженности по бюджетным платежам.

Задержка заработной платы сотрудникам с подобной целью также существенно снижает уровень безопасности, приводя к текучести кадров, проверкам трудовой инспекции и т.д.

Многие компании предпочитают пользоваться отсрочкой платежа, а высвободившиеся в результате деньги направлять в развитие производства вместо того, чтобы привлекать кредитные средства банков, которые в последующем предстоит вернуть с процентами.

Получая отсрочку платежа, денежные средства компании остаются в обороте, при дефиците финансов продолжаются поставки продукции для работы фирмы, погашение долга происходит по удобному сторонам графику.

Получить отсрочку платежа намного проще, чем банковский кредит, более того, средства можно использовать по своему усмотрению, а не по целевому назначению в рамках контроля банка.

Вместе с тем, отсрочка платежа существенно сказывается на степени финансовой безопасности компании. При наличии большого количества задолженности падает финансовая устойчивость, снижается платежеспособность и возрастает риск просрочки исполнения обязательств.

В случае неоплаты отсроченного платежа в оговоренный сторонами период, к компании-должнику могут быть предъявлены различные штрафные санкции, например, неустойки по договору, пени по налогам и сборам и т.д. [2].

Более того, компании-должнику грозят судебные разбирательства, что также повлечет дополнительные издержки и репутационные потери.

Для того, чтобы обязательства предприятия не пошатнули ее экономическую безопасность, следует внедрять в хозяйственную деятельность механизмы управления кредиторской задолженностью.

Основным правилом управления задолженностью является систематический контроль соотношения кредиторской и дебиторской задолженности: дебиторская задолженность должна быть выше.

Стоит также обращать внимание на оборачиваемость кредиторской задолженности.

Оборачиваемость кредиторской задолженности (англ. accounts payable turnover) - показатель, связывающий сумму денег, которую организация должна

вернуть кредиторам (в основном, поставщикам) к определенному сроку, и текущую величину закупок, либо приобретенных у кредиторов товаров и услуг/

Коэффициент показывает, сколько раз (обычно, за год) организация погасила среднюю величину своей кредиторской задолженности. В данном случае оборачиваемость дебиторской задолженности также должна быть выше.

Помимо контроля соотношения, компании следует обеспечить мониторинг кредиторской задолженности. С этой целью в организации утверждается платежный календарь, который позволяет не только учитывать будущие расходы, но и соотнести их с предстоящими поступлениями, что даст представление о состоятельности перекрыть выплаты привлеченными денежными средствами.

В эпоху повсеместной цифровизации и автоматизации процессов, на смену ручного контроля задолженности приходят разработанные с этой целью программные продукты, на которые стоит обратить внимание.

В качестве примера можно привести такие программы по бюджетированию, как «АР 3-стороннее автоматическое сопоставление», «БЭСТ-5» и т.д. [3].

Сфера автоматизации финансового контроля в последние годы демонстрирует уверенный и последовательный рост. Автоматизированный учет позволяет обеспечить своевременную оплату поставщикам, исключая человеческий фактор. С развитием искусственного интеллекта программные продукты стали предлагать наиболее подходящий вариант работы с обязательствами.

Во многих привычных для бухгалтера программных продуктах также выходят обновления в сфере работы с обязательствами: в «1С: Бухгалтерия 8.3» реализовано несколько способов анализа кредиторской и дебиторской задолженности.

Наконец, компаниям, использующим обязательства как финансовый инструмент, рекомендуется увеличивать размер резервного капитала, который способен нивелировать последствия ошибок управления кредиторской задолженностью.

Библиографические ссылки

1. Аллахкулиева Д.М., Рабаданова Ж.Б. Формирование системы управления дебиторской и кредиторской задолженностью организации в современных условиях // Индустриальная экономика. 2022. №3.

2. Ведерникова Е.А. Кредиторская задолженность в системе управления экономической безопасностью предприятия // Экономика и социум. 2019. №1-1 (32).

3. Салахова А.Р. Управление кредиторской задолженностью на предприятии // Теория и практика современной науки. 2021. №4 (70).

УДК 330.16

Ноздрюхин А.В.

гр. 26ЭБк2020

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОПЕРАЦИЙ С МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ЗАПАСАМИ, НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ ООО «МАНУФАКТУРА»

Калининградский филиал

Московского финансово-юридического университета (МФЮА)

Аннотация: ни одно российское предприятие не обходится без применения запасов в своей хозяйственной деятельности. Запасы представляют собой один из важнейших факторов обеспечения постоянства и непрерывности воспроизводства. Экспертное исследование операций по учету материально-производственных запасов является важным звеном при осуществлении судебно-бухгалтерской экспертизы предприятия в целом. В данной статье показан процесс подготовки информационного обеспечения проведения бухгалтерской экспертизы

операций с материально-производственными запасами, на примере деятельности компании ООО «Мануфактура».

Ключевые слова: экспертиза, запасы, бухгалтерский учет, сырье, готовая продукция.

Бухгалтерская экспертиза операций с материально-производственными запасами представляет собой исследование с использованием специальных знаний в области бухгалтерского учета, на основе рассмотрения финансово-хозяйственных операций по учету материально-производственных запасов и соответствия их документального отражения требованиям законодательства [3].

Задачами бухгалтерской экспертизы операций по учету материально-производственных запасов являются:

- определение количества и стоимости материально-производственных запасов;
- определение правильности документального оформления операций по приемке, хранению и списанию материально-производственных запасов, а также определения соответствия оформления хозяйственных операций по учету материально-производственных запасов требованиям бухгалтерского законодательства;
- определение правильности оформления результатов проведения инвентаризации [3].

При производстве данного вида экспертизы, исследованию подвергаются документы бухгалтерского учета, содержащие информацию о поступлении, движении и выбытии запасов, а именно:

- документы по хранению материально-производственных запасов;
- документы, по движению, реализации и отпуску материально-производственных запасов;
- документы по инвентаризации материально-производственных запасов.

Объектами бухгалтерской экспертизы операций по учету материально-

производственных запасов являются также регистры бухгалтерского учета. Данные документы исследуются во взаимосвязи с первичными учетными документами [3].

Рассмотрим пример сбора информации и подготовки информационного обеспечения проведения бухгалтерской экспертизы операций с материально-производственными запасами в компании ООО «Мануфактура».

ООО "Мануфактура" является юридическим лицом, действует на основании устава и законодательства Российской Федерации.

Основным видом деятельности компании является - деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания.

Компанию возглавляет Бут-Гусаим Андрей Иванович, являющийся учредителем компании, доля в уставном капитале составляет 100 %. Уставной капитал составляет 100 000 рублей.

В 2023 году среднесписочная численность работников ООО "Мануфактура" составила 55 человек. Это на 4 человека больше, чем в 2022 году.

Каждый факт хозяйственной жизни ООО «Мануфактура» подлежит обработке документов первичной регистрации. Первичные документы составляются на бумажных носителях или в форме электронных документов, подписанных электронной подписью.

Для оформления выпуска используются следующие документы: Передача материалов в кладовую в 1С: ERP, Производство без заказа в 1С: ERP, Передача продукции из кладовой в 1С: ERP.

Учет запасов в данной организации осуществляется на основании правил ФСБУ 5/2019 «Запасы». Материалы учитываются по фактической себестоимости. При этом способе все данные о фактических расходах, понесенных при заготовлении материалов, собираются по дебету счета 10 [1].

При отпуске материалов в производство или на иные цели их оценка производится способом ФИФО.

В прямые затраты на производство продукции, включаются материальные затраты используемые на производство продукции.

Данные затраты определяются согласно спецификациям, технологическим картам, актам контрольного замера и иным документам, подтверждающим состав затрат, необходимый для производства продукции, учитываются на счете 20 «Основное производство».

Единицей производственных запасов является номенклатурный номер.

Инвентаризация производственных запасов проводится ежемесячно, на основании приказа руководителя.

Расход материалов в ООО «Мануфактура» происходит по следующим направлениям:

- отпуск на производство продукции сырья и полуфабрикатов;
- отпуск в производство и транспортировку продукции тары и упаковки;
- списание канцтоваров на управленческие расходы;
- использование на внутрихозяйственные нужды;
- выдача спец. одежды;
- внутреннее перемещение материалов;
- списание недостач по материалам;
- ремонт оборудования;
- списание инвентаря;
- списания строительных материалов для ремонта.

Примеры учета хозяйственных операций по учету материалов представлены в таблице 1.

Готовой продукцией ООО «Мануфактура» являются продукция собственного производства - блюда.

К продукции собственного производства относятся: обеденная продукция (первые, вторые и третьи блюда); холодные и горячие закуски, отпускаемые порциями; кулинарные изделия, реализуемые поштучно или на вес, кондитерские изделия, холодные и горячие напитки [2].

Таблица 1 - Учет материалов в ООО «Мануфактура»

Дебет	Кредит	Содержание хозяйственной операции	Сумма (руб.)	Документ-основание
10.01	60.01	На основании накладной поступило сырье от поставщика	12 231,88	Товарно-транспортная накладная. Счет-фактура
20.01	10.01	Списано сырье в производство	6 18 603,99	Передача материалов в кладовую
10.02	60.02	Поступили п/ф от поставщика	40 168,22	Товарная накладная
20.01	10.02	Списаны п/ф в производство	378 63,97	Передача материалов в кладовую
10.4	60.1	Поступила упаковка от поставщика	9169,95	Товарно-транспортная накладная. Счет-фактура
10.9	71	Через подотчетное лицо приобретен инвентарь для кафе.	40 700,33	Авансовый отчет
44	10.9	Отнесены затраты на кафе	20 000,37	Акт списания
94	10.1	Выявлена недостача по результатам инвентаризации	36 00,10	Акт списания материальных ценностей
10/2	91.1	Выявлены излишки по результатам инвентаризации	2700,00	Акт оприходования материальных ценностей
44	10.11	Списана часть затрат от стоимости одежды для официантов	27 300	Акт списания на внутреннее потребление
44	10.9	Списаны канцтовары	10 500	Акт списания на внутреннее потребление
26	10.09	Списаны затраты на хозяйственные нужды	10 500	Акт списания на внутреннее потребление

Сумма от реализации продукции собственного производства составляет оборот по продукции собственного производства предприятий общественного питания.

Для синтетического учета готовой продукции в ООО «Мануфактура» используется активный счет 43 "Готовая продукция".

Контроль производственных запасов - это сравнение фактического наличия материалов с учетными данными. Инвентаризация проводится на складе «Мануфактура» два раза в месяц. Назначается дата пересчета сырья и полуфабрикатов и 25 числа каждого месяца ведется пересчет тары и упаковки.

Проверка фактического наличия материалов производится составом ревизоров, который был утвержден в приказе. К началу инвентаризации все

расходные и приходные документы на имущество сдаются в бухгалтерию или передаются ревизорам.

Сведения о фактическом наличии имущества записываются в инвентаризационные описи, которые составлены в двух экземплярах. По результатам расхождения учетного и фактического количества материалов формируются документы «Акт оприходования излишков» и «Акт о списании недостачи».

Инвентаризационной комиссией выявляются причины возникновения излишков. С материально ответственного работника берется объяснительная записка относительно возникновения как переизбытка ценностей, так и по недостающим ценностям.

Проводится проверка правильности внесения первичной документации в бухгалтерскую программу. Конечный результат фиксируется корреспонденцией счетов представленный в таблице 2.

Таблица 2 - Отражение результатов инвентаризации в организации ООО «Мануфактура»

Дебет	Кредит	Сумма (руб.)	Содержание хозяйственной операции	Документ
10.1	91.1	41 584,54	Выявлены излишки сырья в результате инвентаризации.	Инвентаризационная опись .Акт оприходования материалов
94	10.2	2140,00	Выявлена недостача полуфабрикатов в результате инвентаризации	Инвентаризационная опись. Акт списания материалов
91.2	94	1825,00	Отнесена недостача на внереализационные расходы.	Акт списания материалов

Производственные запасы составляют значительную часть стоимости имущества предприятия, поэтому правильность ведения учета является важной составляющей в бухгалтерском (финансовом) учете организации ООО «Мануфактура».

Ошибки при учете сырья и полуфабрикатов приводит к искаженному отражению в бухгалтерской отчетности оборотных средств, себестоимости продаж, валовой и чистой прибыли. Данные бухгалтерского учета должны содержать информацию для изыскания резервов снижения себестоимости продукции в части рационального использования данных материалов, снижения норм расхода, обеспечения надлежащего хранения сырья и полуфабрикатов, их сохранности.

Библиографические ссылки

1. Федерального стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 "Запасы" 43н // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Дятлова, А.Ф. Бухгалтерский учет: учебник / Е. Н. Колесникова, В. А. Бородин, Ю. А. Бабаева, В. И. Бобошко. - М.: Юнити-Дана, 2021. - 624 с.
3. Дубоносов, Е. С. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебник / Е. С. Дубоносов. - М.: Юрайт, 2023. - 268 с.

УДК 330.16

Скрипник А.Г.

гр. 26ЭБк2020

АНАЛИЗ РИСКА БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ, КАК МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, НА ПРИМЕРЕ ООО «ДКУ»

***Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)***

Аннотация: риск банкротства предприятия тесно связан с уровнем его экономической безопасности. Проблема банкротства очень актуальна в наше время, так как банкротами становятся не только крупные предприятия, которые

играют важную роль в экономике государства, но и малый и средний бизнес. В современных условиях финансовых санкций многие предприятия оказываются на грани финансовой нестабильности, это приводит к необходимости наличия четкой системы показателей, которая позволяет быстро и своевременно выявить банкротство и создать систему мер по предотвращению финансовой несостоятельности предприятия и повысить уровень экономической безопасности компании. В данной статье рассмотрен анализ риска банкротства предприятия, как механизм оценки уровня экономической безопасности.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, банкротство, анализ, оценка, эффективность.*

Проблема банкротства юридических лиц входит в систему факторов экономической безопасности как самих экономических субъектов, так и национальной экономики в целом. Внешние и внутренние риски банкротства постоянно сопровождают деятельность организаций на рынке. В современных условиях экономической нестабильности в связи с напряженными мировыми проблемами риски банкротства организаций становятся все более вероятными, о чем свидетельствуют данные Единого Федерального реестра сведений о банкротстве: среднее количество банкротств предприятий в 2023 году в России колеблется вокруг цифры 14000 и более [3].

Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» основной нормативно-правовой акт, на основании которого суд может признать юридическое или физическое лицо банкротом, а также вынести ряд решений, связанных с признанием несостоятельности [1].

Банкротство - законно признанная судом невозможность лица платить по долгам за кредиты или выполнять обязательные государственные платежи [1].

При определении уровня риска банкротства предприятия опираются на два основных подхода прогнозирования вероятности банкротства - это количественные и качественные подходы [4]. В таблице 1 рассмотрим разницу этих подходов.

Таблица 1 - Модели прогнозирования финансовой несостоятельности компании

Качественные модели	Количественные модели
Используется не интегральный индекс, а система финансовых и нефинансовых критериев. Основа - изучение отдельных характеристик, присущих компаниям с хронической неплатежеспособностью. Рекомендуются формирование прогнозной финансовой отчетности.	На основе тренда ряда индикаторов выявляются признаки финансового положения компании. Строятся двух- и многофакторные модели: - комплексная балльная оценка финансового состояния (скоринговые модели); - дискриминантный анализ; - построение интегральных показателей (рейтинговые модели); - линейные вероятностные (регрессионные) модели; Разрабатываются теоретические модели: - анализ на основе искусственных нейронных сетей; - актуальный подход; - опционный подход [2].

Рассмотрим на примере предприятия ООО «ДКУ» процесс проведения анализа риска банкротства предприятия и его влияние на угрозу экономической безопасности компании.

Компания «ДКУ» была создана в 2009 году с целью организации и развития широкого спектра логистических и таможенных услуг в Российской Федерации, включающих в себя международную транспортировку грузов железнодорожным, автомобильным, морским и авиатранспортом.

К сферам деятельности фирмы можно отнести следующие виды:

- автомобильные грузоперевозки;
- железнодорожные грузоперевозки;
- логистические услуги.

Компания имеет многолетний опыт работы в сфере услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом. ООО «ДКУ» предлагает наиболее выгодные транспортные решения для быстрой и безопасной перевозки груза в любую точку Российской Федерации и за ее пределы. Собственный парк Компании состоит из 15

современных тягачей с полуприцепами (тент), способных осуществлять перевозку грузов грузоподъемностью до 21 тонны и объемом до 90 м3. Все машины оборудованы GPS - модулями, что позволяет в реальном времени отслеживать перевозимый груз. Основной офис компании находится в г. Калининграде.

Организационная структура управления ООО «ДКУ» представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Организационная структура управления ООО «ДКУ»

Анализ финансовых результатов ООО «ДКУ» проведен на основе горизонтального анализа «Отчета о финансовых результатах», представленного в таблице 2.

В 2023 году по сравнению с 2021 годом на 15 % уменьшилась выручка от реализации продукции (работ, услуг): с 645 млн. рублей до 549 млн. рублей. При этом себестоимость реализации осталась практически на уровне 2021 года (рост на 0,4%). Данный факт привел к сокращению валовой прибыли от реализации основной продукции со 110,9 млн. рублей до 12,8 млн. рублей.

Одним из самых простых видов анализа, позволяющих дать оценку риска банкротства компании является анализ основанный на оценки уровня платежеспособности и ликвидности. Проиллюстрируем данный вид анализа в таблице 3.

Таблица 2 - Горизонтальный анализ отчета о финансовых результатах

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	отклонение 2023г. от 2021г.		отклонение 2023г. от 2022 г.	
				тыс.руб	%	тыс.руб.	%
Выручка от реализации продукции	645092	549292	140617	-95800	-14,85	-408675	-74,40
Себестоимость реализованных товаров	534116	536447	177819	2331	0,44	-358628	-66,85
Валовая прибыль (убыток)	110977	12845	-37202	-98132	-88,43	X	X
Коммерческие расходы	84734	77695	9899	-7039	-191,69	-67796	-87,26
Управленческие расходы	63638	59314	41065	-4324	-6,79	-18249	-30,77
Убыток от реализации	37395	12164	88166	-25321	67,43	76002	620
Проценты к уплате	-	-	2655	-	-	2655	x
Доходы от участия в др. организациях	166	-	-	-166	x	-	-
Прочие доходы	43555	123246	48157	79691	182,97	-75089	-60,93
Прочие расходы	36421	234685	58106	198264	544,37	- 176579	-75,24
Убыток до налогообложения	-40911	-235594	-100769	-194683	475,87	- 134825	-57,23

В 2021 году все показатели ликвидности и платежеспособности превышают минимальное их значение. Однако в 2022 г. показатель абсолютной ликвидности показывающий, какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время, снизился ниже нормативного значения. В 2023 г. наблюдается снижение ниже нормативного общего показателя платежеспособности, коэффициента абсолютной и текущей ликвидности. Остальные показатели находятся в пределах нормальных значений.

Значения рассмотренных выше показателей на таком уровне позволяет сделать вывод, что риск банкротства на предприятии в 2023 году минимальный и угроза потери экономической безопасности, вследствие возникновения предпосылок возбуждения арбитражного производства по делу о банкротстве юридического лица, отсутствует.

Таблица 3 - Показатели платежеспособности и ликвидности на конец 2021-2023 г.

Показатели	Формула	Рекомендуемое значение	2021г	2022г	2023г
Показатели ликвидности и платежеспособности					
Общий показатель платежеспособности	$(A1+0,5A2+0,3A3)/(П1+0,5П2+0,3П3)$	>1	1,49	1,24	0,79
Коэффициент абсолютной ликвидности	$A1/(П1+П2)$	>0,2	0,4	0,04	0,01
Коэффициент критичной оценки	$(A1+A2)/(П1+П2)$	>0,7-1	1,69	1,58	1,09
Коэффициент текущей ликвидности	$A1+A2+A3/П1+П2$	>2	2,93	2,92	1,94
Показатели финансовой устойчивости					
Коэффициент обеспеченности собственными и оборотными средствами	$П4-A4/A1+A2+A3$	>0,1	0,59	1,9	0,46
К финансовой независимости	СК/баланс	>0,5	0,79	0,79	0,67
Коэффициент заемного капитала	$ЗК+ПК/СК$	<1	0,27	0,61	0,63

Дальнейшая аналитическая работа по определению риска банкротства должна быть направлена на исследование показателей финансовой устойчивости, расчет коэффициентов утраты или восстановления платежеспособности, а также оценка финансовых рисков компании и их взаимосвязь с экономической безопасностью предприятия.

Библиографические ссылки

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 19.03.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024)
2. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учебное пособие / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев [и др.]; под ред. В.А. Богомолова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮнитиДана, 2023. - 295 с.
3. Мантусова В.Б. Экономическая безопасность: учебник / под ред. В.Б.

Мантусова, Н.Д. Эриашвили; Российская таможенная академия. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити, 2022. - 567 с.

4. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность: формирование экономической стратегии государства / Е.И. Кузнецова. - М.: Юнити, 2021. - 239 с.

УДК 330.16

Цюпко А.Д.

гр. 26ЭБк2020

**ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
ООО «МАКО-БАЛТ»**

*Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)*

***Аннотация:** финансовая устойчивость компании позволяет не только охарактеризовать эффективность использования активов и пассивов компании, но и напрямую характеризует эффективность деятельности организации, ее стабильность в условиях изменяющихся внешних и внутренних факторов, а также дает возможность кредитно-финансовым учреждениям определять кредитоспособность организации. Такие характеристики позволяют использовать уровень финансовой устойчивости как один из факторов укрепления экономической безопасности. В статье проведен пример анализа финансовой устойчивости компании и дается характеристика связи финансовой устойчивости и экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, финансовая устойчивость, анализ, оценка, коэффициент.*

Финансовая устойчивость - составная часть общей устойчивости предприятия, сбалансированность финансовых потоков, наличие средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени, в том числе обслуживая полученные кредиты и производя продукцию [1].

Основным показателем, влияющим на финансовую устойчивость организации, является доля заемных средств. Обычно считается, что, если заемные средства составляют более половины средств компании, то это не очень хороший признак для финансовой устойчивости, для различных отраслей нормальная доля заемных средств может колебаться: для торговых компаний с большими оборотами она значительно выше.

Основными коэффициентами, позволяющими оценить финансовую устойчивость организации можно определить, как:

- коэффициент автономии;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и запасами;
- коэффициент покрытия инвестиций;
- коэффициент маневренности и мобильности средств [2].

Кроме приведенных выше коэффициентов, финансовую устойчивость предприятия отражает ликвидность его активов в сравнении с обязательствами по срокам погашения: коэффициент текущей ликвидности и коэффициент быстрой ликвидности.

Финансовая устойчивость компании позволяет не только охарактеризовать эффективность использования активов и пассивов компании, но и напрямую характеризует эффективность деятельности организации, ее стабильность в условиях изменяющихся внешних и внутренних факторов, а также дает возможность кредитно-финансовым учреждениям определять кредитоспособность организации. Такие характеристики позволяют использовать уровень финансовой устойчивости как один из факторов укрепления экономической безопасности [3].

Можно абсолютно твердо утверждать, что чем выше уровень финансовой устойчивости, тем выше организация экономической безопасности компании.

С точки зрения укрепления экономической безопасности можно определить следующее утверждение, повышение уровня ликвидности, маневренности, платежеспособности, обеспеченности активами повышает стабильность компании и ее экономическую безопасность [4].

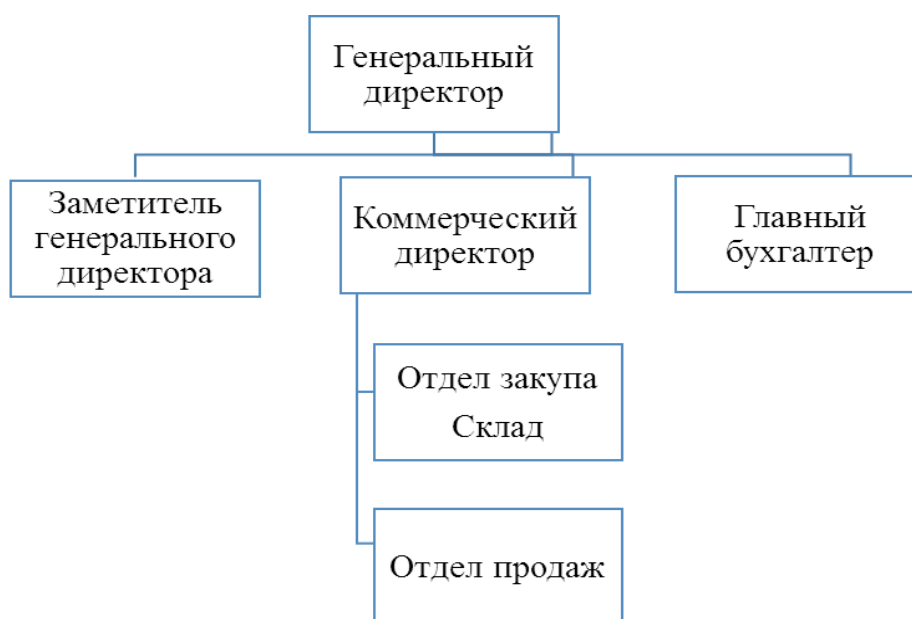
В качестве иллюстрации оценки финансовой устойчивости можно использовать пример проведения анализа в компании ООО «Мако-Балт».

Общество с ограниченной ответственностью «Мако-Балт» было зарегистрировано как юридическое лицо 08.05.2003г. в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Калининградской области.

Компания работает на рынке более 20 лет и ее основным видом деятельности является торговля оптовая химическими продуктами. Также «Мако-Балт» работает еще по 10 направлениям:

- деятельность агентов по оптовой торговле пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями;
- торговля оптовая консервами из мяса и мяса птицы;
- торговля оптовая сахаром, шоколадом и сахаристыми кондитерскими изделиями и т.д.

Организационная структура компании представлена на рисунке 1.



Проведения первичного анализа финансовой устойчивости осуществляется в два этапа. На первом этапе дается оценка капитала, вложенного в имущество предприятия с 2021 по 2023 гг. и структура имущества предприятия. Для этого используем данные бухгалтерского баланса ООО «Мако-Балт» на 31.12.2023 (таблицы 1 и 2).

Таблица 1 - Оценка капитала, вложенного в имущество предприятия ООО «Мако-Балт» за период 2021-2023 гг.

Показатель	Фактически, на 31.12., тыс.руб.			Отклонение 2022/ 2021, тыс. руб.	Отклонение 2023/ 2022, тыс. руб.	Темп роста 2022 /2021, %	Темп роста 2023/ 2022, %
	2021	2022	2023				
Источники средств предприятия - всего (валюта баланса), т.ч.:	32183	43259	70218	11076	26959	134,42	162,32
1) собственный капитал	21819	34996	37163	13177	2167	160,39	106,19
2) заемный капитал	10364	8263	33055	-2101	24792	79,73	400,04
из него:							
долгосрочные заемные средства	1240	0	0	-1240	0	0,00	-
краткосрочные заемные средства	6	6	6	0	0	100,00	100,00
Кредиторская задолженность	9118	8257	33049	-861	24792	90,56	400,25

Данные таблицы показывают, что в компании наблюдается увеличение собственных и заемных источников финансирования деятельности в 2023 году по сравнению с 2021 и 2022 годом. При этом тем роста заемного капитала в 4 раза превышает темп роста собственного капитала.

Таблица 2 -Анализ структуры и динамики имущества ООО «Мако-Балт» в 2021-2023 гг.

Актив	На 31.12, тыс.руб.			Удельный вес, %			Изменение доли, %		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2022/ 2021	2023/ 2022	2023/ 2021
1. Внеоборотные активы, в том числе:	248	281	141	0,77	0,65	0,2	-0,12	-0,45	-0,57
Материальные внеоборотные активы	248	281	141	0,77	0,65	0,2	-0,12	-0,45	-0,57
2. Оборотные активы, в том числе:	31935	42978	70076	99,23	99,35	99,8	0,12	0,45	-0,57
Запасы	1159	2694	7092	3,6	6,23	10,1	2,63	3,87	6,5
Денежные средства и денежные эквиваленты	13508	21285	16820	41,97	49,2	23,95	7,23	-25,25	-18,02
Финансовые и другие оборотные активы	17268	18999	46164	53,66	43,92	65,74	-9,74	21,82	12,09
Баланс	32183	43259	70218	100	100	100	0	0	0

Имущество компании стабильно увеличивается от периода к периоду, основной рост достигнут за счет роста дебиторской задолженности (ее размер можно увидеть в разделе Финансовые и другие оборотные активы).

На втором этапе, используя данные предыдущих таблиц, рассчитаем основные коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость ООО «Мако-Балт», в тех же отчетных периодах. Расчет коэффициентов представим таблице 3.

Анализ коэффициентов характеризующих финансовую устойчивость показывают, что компания в 2023 году находится в устойчивом финансовом положении, все основные коэффициенты достигают минимальных нормативных

значений, а некоторые даже значительно их превышают.

Таблица 3 - Анализ финансовой устойчивости ООО «Мако-Балт»

Показатели	Методика расчета	Нормативное значение	На 31.12. 2022 г.	На 31.12. 2023 г.	Отклонение 2022-2023 гг.
Коэффициент автономии	Отношение собственного капитала к общей сумме капитала	< 0,5	0,81	0,53	-0,28
Коэффициент финансового левериджа	Отношение заемного капитала к собственному	1-2	0,24	0,89	0,65
Коэффициент обеспеченности и собственными оборотными средствами	Отношение собственного капитала к оборотным активам	< 0,1	0,81	0,53	-0,28
Коэффициент покрытия инвестиций	Отношение собственного капитала и долгосрочных обязательств к общей сумме капитала	< 0,7	0	0	-
Коэффициент обеспеченности и запасов	Отношение собственных оборотных средств к величине материально-производственных запасов	< 0,5	15,95	10,16	-5,79

Такой анализ позволяет сделать вывод, что уровень экономической безопасности предприятия, если основываться на уровне финансовой устойчивости, достаточно высок.

Дальнейший анализ может быть направлен на определение типов финансовой устойчивости и их увязки с уровнем экономической безопасности компании. Прямая зависимость финансовой устойчивости и экономической безопасности позволяет разработать общую методику оценки экономической безопасности на основании динамики показателей финансовой устойчивости. В этом направлении и будет производиться дальнейшее исследование данного вопроса.

Библиографические ссылки

1. Маслова, Л. И. Экономический анализ: учебное пособие и практикум / Л. И.

Маслова, О. В. Ларионова, И. М. Перминова. - Екатеринбург: Ажур, 2022. - 258 с.

2. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2020. - 608 с.

3. Дегтярев А.С. Управление рисками и доходностью портфельных инвестиций: монография / А. С. Дегтярев. - Москва: Лаборатория книги, 2022. - 136 с.

4. Консультант Плюс. Официальный сайт // [Электронный ресурс] - URL: <https://www.consultant.ru/>

УДК 330.16

Шуилова А.Ю.

гр. 26ЭБк2020

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)*

***Аннотация:** Обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших направлений антикризисного управления организации. Антикризисное управление включает в себя совокупность мероприятий, направленных на предвидение кризиса в компании, недопущение или преодоление его, а также анализ полученных результатов для введения полезных изменений в деятельность компании.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, эффективность деятельности, антикризисное управление.*

Экономическая безопасность предприятия - это комплексное понятие, которое включает в себя ряд факторов, связанных не столько с внутренним состоянием самой компании, сколько с влиянием внешней среды на ее субъекты, с которыми компания поддерживает отношения [7, с.28].

Для каждого бизнеса «внешние» и «внутренние» угрозы сугубо индивидуальны. К внешним угрозам и дестабилизирующим факторам относятся незаконная деятельность криминальных структур, конкурентов, компаний и лиц, вовлеченных в промышленный шпионаж или мошенничество, неплатежеспособных деловых партнеров, ранее уволенных за различные неправомерные действия сотрудников компании, а также преступления, совершенные коррумпированными элементами среди представителей органов управления и правоохранительных органов [2, с.75].

К внутренним угрозам и дестабилизирующим факторам относятся действия или бездействие сотрудников компании вопреки интересам ее коммерческой деятельности, которые могут привести к экономическому ущербу для компании, потере или потере информационных ресурсов, подрыву ее корпоративного имиджа в корпоративных кругах, возникновению проблемы во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами, конфликтные ситуации с представителями криминальной среды, конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственные травмы или смерть персонала и т.д.

К основным задачам системы экономической безопасности предприятия относятся [8, с.34]:

- защита прав и интересов компании и ее сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогноз развития компании;
- предотвращение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и лиц с противоправными намерениями;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и информации,

составляющей коммерческую тайну компании;

- сбор информации, необходимой для выработки оптимальных управленческих решений относительно стратегии и тактики деловой активности компании;

- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;

- повышение лояльности населения и деловых партнеров к предприятию, способствующее реализации бизнес-планов;

- мониторинг эффективности системы безопасности, улучшение ее элементов.

Система экономической безопасности выстраивается с учетом перечисленных задач, конкурентных условий и специфики компании. Следует отметить, что система экономической безопасности каждой компании также очень индивидуальна. Их полнота и эффективность во многом зависят от правовой базы государства, материальных, технических и финансовых ресурсов, выделяемых руководителем компании, понимания каждым сотрудником важности обеспечения корпоративной безопасности, а также знаний и практического опыта руководителя системы экономической Безопасность, которая непосредственно участвует в построении и поддержании в «рабочем состоянии» самой системы.

Реализация направлений обеспечения экономической безопасности предприятия создает условия не только для стабильности его функционирования, но и для повышения эффективности его финансово-хозяйственной деятельности, а также способствует повышению экономического потенциала секторов экономики.

Понятие «антикризисное управление» (далее по тексту - АУ) зачастую трактуется по-разному. Существует точка зрения, при которой антикризисное управление отождествляется с управлением фирмой, когда она уже находится в стадии кризиса. То есть такое управление рассматривается исключительно как система мер, выводящих компанию из кризиса, улучшение ее финансовых, производственных и прочих показателей, переход от убытка к положительным финансовым результатам или хотя бы к бесприбыльности.

Однако, на наш взгляд, данная точка зрения является весьма узкой. Также существует еще одна точка зрения, которая определяет любое управление, как антикризисное, при этом приводятся такие аргументы, что недопущение кризиса - это и есть основная цель любого управления. На наш взгляд, это тоже неверно. Управление должно вести к развитию организации, ее росту, а не просто искать возможности, чтобы поддерживать ее существование.

По мнению Мирошниченко Н.В., антикризисное управление - это управляемый процесс предотвращения или преодоления кризиса, и смягчения его последствий, отвечающий целям организации, соответствующий объективным тенденциям ее развития [4, с.29].

Данное определение отражает основную сущность антикризисного управления и подчеркивает то, что при преодолении кризиса компания не должна отклоняться от намеченного курса.

Ларионов И.К., Брагин Н.И., Герасин А.Н. и др. в своем учебнике не дают однозначного определения антикризисному управлению. Они приводят мнения других авторов, которые различают понятия АУ и антикризисного менеджмента, говоря о том, что первое - это управление организацией в условиях общего экономического кризиса в стране, а второе - управление организацией в условиях ее финансовой несостоятельности и продвижения к банкротству [3, с.32].

Это довольно неординарные подходы к определению данных понятий, т.к., на наш взгляд, АУ и антикризисный менеджмент подразумевают под собой одно и то же, а причины кризиса могут быть как внутренние, так и внешние и вовсе необязательно только из-за этого разделять текущие определения.

По мнению Гореликова К.А., АУ - это управление, в котором поставлено определенным образом предвидение опасности кризиса, отдельных его симптомов, мер по снижению отрицательных последствий кризиса и использования его факторов для последующего развития [5, с.125].

Гореликов К.А. подчеркивает в своем определении важность кризиса как двигателя развития, хотя, без сомнений, бывают ситуации, которые приводят к

рецессии предприятия и затяжной его стагнации.

Известный гуру менеджмента Адизес И.К. пишет, что проблема (которая также может возникнуть вследствие кризиса) является благоприятной возможностью, вызванной изменениями, и является неотъемлемой частью жизненного цикла любого субъекта, будь то человек или компания [1, с.36].

Демчук О.Н. и др. в своем учебном пособии также приводят множество определений антикризисного управления, однако в отличие от других авторов они подчеркивают, что АУ - узкая категория. Они классифицируют подходы на два типа: по степени теоретической разработанности, который является набором специфических инструментов менеджмента, и по степени превентивности, который использует конкретные методики для выведения организации из банкротного или предбанкротного состояния. Они определяют понятие «антикризисное управление» как «совокупность мер управленческого воздействия направленных на ликвидацию последствий наступившего кризиса и создания условий для невозникновения кризиса впредь» [6, с.69].

Касательно данной точки зрения можно сказать, что она, несомненно, оригинальна и интересна, но определяет АУ исключительно как управление в условиях кризисной ситуации, а все остальные виды управления относит к предкризисным. На наш взгляд, это не совсем верно, т.к. антикризисное управление должно иметь место и в долгосрочном периоде и носить стратегический характер, потому что это может помочь компании предвидеть неблагоприятные ситуации и избежать их.

Некоторые зарубежные авторы, например, Пекка Иивари связывает антикризисный менеджмент с репутацией компании. Он пишет о том, что кризис на предприятии - это не только явление, затрагивающее непосредственно компанию, персонал и клиентов, но и ее поставщиков, подрядчиков, общество в целом, то есть всю цепочку создания ценности. Данный автор тесно связывает риск-менеджмент и антикризисный менеджмент, говоря о том, что риск-менеджмент помогает предвидеть возможные кризисные явления, контролировать их, а антикризисный

менеджмент содержит в себе инструменты для предотвращения кризиса и ликвидации негативных последствий [10, с.32].

Другие зарубежные авторы говорят о том, что антикризисное управление является частью public relations компании, влияющей также на ее ценность, привлекательность со стороны стейкхолдеров и общества [9].

Тони Джейкс в одной из своих работ пишет, что антикризисное управление является частью тактического и стратегического менеджмента. То есть его задача не только среагировать на кризис, когда он произошел, но и способствовать его предотвращению, путем предложения выходов из возможных кризисных ситуаций [11, с.150].

Анализируя определения зарубежных авторов, можно сказать, что их понятие антикризисного менеджмента несколько отличается от понятия отечественных авторов. Руководители зарубежных компаний более ориентированы на работу со стейкхолдерами, что требует большей информационной открытости компании и большей продуманности собственной стратегии для предоставления компании в наиболее выгодном свете.

На наш взгляд, под антикризисным управлением следует понимать одно из направлений менеджмента, как тактического, так и стратегического, которое включает в себя совокупность мероприятий, направленных на предвидение кризиса в компании, недопущение или преодоление его, а также анализ полученных результатов для введения полезных изменений в деятельность компании.

Таким образом, подводя итог всего вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

1. Под экономической безопасностью предприятия понимается такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств.

2. Под антикризисным управлением следует понимать одно из направлений

менеджмента, как тактического, так и стратегического, которое включает в себя совокупность мероприятий, направленных на предвидение кризиса в компании, недопущение или преодоление его, а также анализ полученных результатов для введения полезных изменений в деятельность компании.

3. Обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших направлений антикризисного управления организации.

Библиографические ссылки

1. Адизес И. Управление жизненным циклом корпораций / Ицхак Калдерон Адизес; пер. с англ. В.Кузина. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2020. - 98 с.

2. Аверченков В.И. Служба защиты информации: организация и управление: учебное пособие: [16+] / В.И. Аверченков, М.Ю. Рытов. - 4-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2021. - 186 с.: ил., схем. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93356>. - ISBN 978-5-9765-1271-9. - Текст: электронный.

3. Антикризисное управление: учебник / И.К. Ларионов, Н.И. Брагин, А.Н. Герасин [и др.]; под ред. И.К. Ларионова. - 5-е изд. - Москва: Дашков и К°, 2023. - 380 с.: табл., схем. - (Учебные издания для магистров). - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710885>. - ISBN 978-5-394-05369-6. - Текст: электронный.

4. Антикризисное управление: учебное пособие: [16+] / Н.В. Мирошниченко, Н.В. Еременко, С.И. Луговской [и др.]; Ставропольский государственный аграрный университет, Кафедра государственного и муниципального управления и права. - Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет (СтГАУ), 2021. - 140 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700580>. - Текст: электронный.

5. Гореликов, К. А. Антикризисное управление: учебник / К. А. Гореликов. - 5-е изд. - Москва: Дашков и К°, 2022. - 214 с.: ил., табл. - (Учебные издания для бакалавров). - Режим доступа: по подписке. - URL:

<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710024>. - ISBN 978-5-394-04885-2. - Текст: электронный.

6. Демчук О.Н. Антикризисное управление: учебное пособие: [16+] / О.Н. Демчук, Т.А. Ефремова. - 4-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2022. - 251 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54542>. - ISBN 978-5-9765-0224-6. - Текст: электронный.

7. Поздеев А.Г. Экономическая безопасность: [16+] / А.Г. Поздеев; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2019. - 100 с.: ил. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560555>. - ISBN 978-5-8158-2065-4. - Текст: электронный.

8. Финансовая и налоговая безопасность: учебное пособие: [16+] / В. М. Безденежных, В.В. Земсков, О.В. Коновалова [и др.]; под общ. ред. В.В. Земскова; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - Москва: Прометей, 2019. - 389 с.: ил. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576034>. - ISBN 978-5-907166-32-5. - Текст: электронный.

9. ASIS International, «Organizational Resilience: Security, Preparedness, and Continuity Management Systems-Requirements with

УДК 342.951

Волгина А.О.

гр. 26ЮРд7210

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА
ЗДОРОВЬЕ, САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ
НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ПРАВСТВЕННОСТЬ**

**Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)**

***Аннотация:** В статье исследованы административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность. В частности, раскрыты понятие и сущность административных правонарушений, представлена классификация данного вида правонарушений.*

***Ключевые слова:** административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, административная ответственность, правовое регулирование административных правонарушений.*

Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность представляют собой динамичное во времени государственно-правовое явление, наблюдающееся на протяжении многих лет, влекущее конгломерат негативных последствий для экономики, социальной сферы и иных сфер безопасности Российской Федерации.

В настоящее время законодательное определение административного

правонарушения выглядит следующим образом: «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность» [2]. Данное определение из КоАП РФ в полной мере не отражает все свойства и признаки, присущие административному правонарушению.

Более того, исходя из этого, единственной чертой, отличающей его от других правонарушений, является тот факт, что оно как деяние посягает на общественные отношения, охраняемые именно административным законодательством, а не каким-либо другим. Признак противоправности, который заключается в нарушении совершенным деянием (действием, бездействием) определенных норм закона, нельзя считать отличительным, поскольку он присущ всем видам правонарушений, что выглядит логично.

Таким образом, появляется необходимость более четкого определения такого явления, как административное правонарушение, особенно в свете принятия нового Кодекса об административных правонарушениях, о котором уже было упомянуто выше.

Стоит отметить, что, по мнению Матузова В.О. «категория «административное правонарушение» в российской юридической науке разработана достаточно слабо» [3, с. 14]. Конечно, это связано с тем, что выделение его в качестве самостоятельного вида противоправного деяния произошло лишь во второй четверти XX в. До 1920-х гг. в правовой доктрине, преобладающей была позиция, рассматривающая административное правонарушение как разновидность уголовных деликтов.

В настоящее время, когда административное законодательство стремительно развивается, а общественные явления и процессы характеризуются сложностью и динамизмом, появилась необходимость более обширного изучения сущности административного правонарушения. Именно правильное представление о

сущности того или иного явления должно способствовать его четкому определению на законодательном уровне. Также важным для поставленной цели является разграничение административного правонарушения и преступления, поскольку данный вопрос является причиной многочисленных споров между административистами и представителями науки уголовного права.

Административное правонарушение является результатом сознательного и виновного поведения физического или юридического лица, проявлением воли и разума правонарушителя.

Проанализировав проблему разграничения административного правонарушения и преступления, можно сделать вывод о том, что законодатель нечетко определяет границы между смежными деяниями. В результате этого правоприменители могут допускать ошибки.

В законодательном определении административного правонарушения необходимо учесть признак общественной опасности. Разграничение между административным правонарушением и преступлением должно проводиться по степени общественной опасности деяния.

Все виды административных правонарушений объединены в Кодексе РФ об административных правонарушениях в определенные классификационные группы. Виды административных правонарушений можно подразделить в зависимости от сферы совершения, от характера деяния, от субъекта правонарушения, от формы вины, а также состояния физического лица, совершившего правонарушение.

Безусловно, термин «административная ответственность» используется достаточно широко как в кругах профессиональных юристов, так и в жизни рядового гражданина.

Когда совершается какое-либо административное правонарушение в любой сфере (торговля, финансы, природопользовании др.), за ним следует реакция государства в виде применения, установленных законодательством административных наказаний.

Среди административных правонарушений, содержащихся в шестой главе

КоАП РФ можно выделить три группы, «видовыми объектами посягательства которых, являются:

- 1) здоровье граждан (ст.ст. 6.1, 6.2, 6.8-6.10, 6.13-6.15);
- 2) санитарно-эпидемиологическое благополучие населения (ст.ст. 6.3- 6.7);
- 3) общественная нравственность (ст. 6.11, 6.12)». Рассмотрим их более подробно.

- 1) Административные правонарушения, посягающие на здоровье граждан.

Одной из таких сфер, где крайне тяжело избежать правонарушений, является сфера здравоохранения. Согласно статье 41 Конституции Российской Федерации «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь» [1]. Стоит заметить, что в России медицинская помощь оказывается бесплатно в государственных и муниципальных учреждениях. Здравоохранение - одна из самых значимых сфер государственного управления, в которой задачи государства направлены на укрепление и сохранение здоровья населения, как физического, так и психического. В случае утраты здоровья, человеку будет предоставлена медицинская помощь [4, с. 15].

Нормативно-правовая база государственного управления в сфере здравоохранения достаточно объемная, но можно выделить такие акты как Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 55487-1, Закон РФ от 28 июня 1991 г. № 4741-1 «О медицинском страховании граждан РФ», Федеральный закон от 22 июня 1998 г. № 86-ФЗ «О лекарственных средствах», Федеральный закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» и другие.

Что касается правонарушений в сфере здравоохранения, то важнейшую роль играет моральная ответственность. Здравоохранение на государственном уровне несет на себе огромную ответственность, а одним из способов регулирования этой сферы является пресечение правонарушений, немедленная реакция на них.

К административной ответственности возможно привлечь лицо только при

наличии состава правонарушения. Касательно здравоохранения, особое внимание следует уделить субъективной стороне: вина в форме умысла и неосторожности (применительно к физическим лицам), мотивы совершения правонарушения и его цель.

К административной ответственности в сфере здравоохранения могут быть привлечены юридические лица, должностные лица и индивидуальные предприниматели (ИП), в соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ, ИП несут административную ответственность как должностные лица, если санкцией конкретной статьи не установлено иное.

Административные наказания за правонарушения в сфере здравоохранения могут быть различными: предупреждение, административный штраф, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности (АПД) и иные.

2) Административные правонарушения, посягающие на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Объектом посягательства данного правонарушения выступают общественные отношения по поводу выполнения установленных санитарных правил и гигиенических нормативов.

3) Административные правонарушения, посягающие на общественную нравственность.

Объектом правонарушений являются общественные отношения в сфере общественной нравственности.

Субъектом правонарушения являются граждане, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла.

Проведем общий обзор статистических данных о результатах деятельности Калининградского областного суда по рассмотрению уголовных, гражданских, административных дел и дел об административных правонарушениях за 2017 год.

1. Уголовные дела и материалы

1.1. Рассмотрение по первой инстанции

В 2017 г. было рассмотрено 57 уголовных дел в отношении 132 лиц. Обвинительные приговоры постановлены в отношении 125 лиц, 3 дела в отношении 3 лиц возвращены прокурору для устранения недостатков, принудительные меры к невменяемым назначены 4 лицам.

По рассмотренным делам вынесено 8 частных постановлений.

Рассмотрено 229 материалов в порядке уголовного судопроизводства. 1.2.

Рассмотрение в апелляционном порядке

По апелляционным жалобам и представлениям на промежуточные судебные постановления Калининградского областного суда рассмотрено 49 дел и материалов в отношении 53 лиц:

- по ходатайствам об избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу - в отношении 17 лиц,

- по другим жалобам и представлениям - в отношении 36 лиц.

По апелляционным жалобам и представлениям на судебные решения районных (городских) судов Иркутской области рассмотрено 4170 уголовных дел и материалов в отношении 4524 лиц, в том числе на приговоры и иные судебные решения по существу - 1189 дел в отношении 1398 лиц:

- на обвинительные приговоры - 1351; - на оправдательные приговоры - 28;

- на постановления о прекращении дела - 9;

- на постановления о применении принудительных мер к невменяемым - 10.

Отменены обвинительные приговоры в отношении 42 осужденных, из них:

- с направлением дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции - 30;

- с вынесением оправдательного приговора - 1;

- с вынесением нового обвинительного приговора - 1; - с прекращением дела - 3;

- с возвращением дела прокурору - 7.

Отменены оправдательные приговоры с передачей дела на новое судебное

разбирательство в отношении 11 лиц.

Изменены приговоры в отношении 118 осужденных, из них: - с изменением квалификации: со смягчением наказания - 4,

- без изменения квалификации: со смягчением наказания - 99, с усилением наказания - 15.

По рассмотренным делам вынесено 59 частных определений, в том числе о нарушениях закона, допущенных при рассмотрении дела судом - 45, при производстве следствия и дознания - 9, другого характера - 5.

По жалобам и представлениям на промежуточные судебные решения районных (городских) судов, на судебные решения в порядке судебного контроля, на судебные решения по вопросам, связанным с исполнением приговора, рассмотрено 2981 дел в отношении 3126 лиц.

1.3. Рассмотрение в кассационном порядке

Поступило 1811 жалоб и представлений. Возвращено заявителю и направлено на рассмотрение других органов 458 жалоб и представлений. Рассмотрены 1374 жалобы и представления.

Изучено 849 уголовных дел, истребованных по жалобам и представлениям. По 150 делам вынесены постановления о возбуждении кассационного производства.

Рассмотрено 146 уголовных дел в отношении 153 лиц, с удовлетворением жалоб и представлений.

Отменены обвинительные приговоры в отношении 20 лиц, из них: с направлением дела на новое судебное рассмотрение - 15, с прекращением дела - 4, с возвращением дела прокурору - 1.

Изменены обвинительные приговоры в отношении 43 осужденных, из них: с изменением квалификации со снижением наказания - 10, без изменения квалификации, со снижением наказания - 33.

Отменено 6 апелляционных определений с приговором суда первой инстанции.

Изменено 18 апелляционных определений с приговором суда первой

инстанции.

Отменены 7 иных судебных постановлений суда первой инстанции по существу дела.

Отменены и возвращены на новое апелляционное рассмотрение 17 апелляционных постановлений по существу обвинения.

2. Гражданские и административные дела

2.1. Рассмотрение по первой инстанции

Гражданские дела. Поступило на рассмотрение 87 заявлений и жалоб. Окончено производством 38 гражданских дел, из них: с вынесением решения 35 дел, 32 - с удовлетворением требования, 3 - с отказом в удовлетворении требования; по 1 делу производство прекращено, оставлено без рассмотрения - 1, передано по подсудности - 1 дело.

Рассмотрено 7 материалов об исполнении решений других государств на территории Российской Федерации.

Вынесено 1 частное определение.

Административные дела. Поступило на рассмотрение 205 заявлений и жалоб.

Окончено производством 142 административных дела, из них: с вынесением решения - 110, с удовлетворением требования - 86, с отказом в удовлетворении требования - 24; прекращено - 31; оставлено без рассмотрения - 1.

Вынесено 3 частных определения.

2.2. Рассмотрение гражданских и административных дел в апелляционном порядке.

Гражданские дела. Поступило 10064 гражданских дела, возвращено дел без рассмотрения - 411, окончено производством - 9853, из них: на решения по существу дела - 7475, на определения - 2378.

По частным жалобам на постановления Калининградского областного суда рассмотрено 5 материалов.

Административные дела. Поступило 1248 административных дел, возвращено дел без рассмотрения - 8, окончено производством - 1223, из них: на решения по

существу дела - 790, на определения - 433.

По апелляционным и частным жалобам на решения и определения Иркутского областного суда рассмотрено 62 дела (материала).

2.3. Рассмотрение в кассационной инстанции

Гражданские дела.

Поступило 2825 жалоб. Возвращено заявителям -1089. Рассмотрено по существу 1814 жалоб.

По кассационным жалобам в президиуме Иркутского областного суда рассмотрено 69 гражданских дел, из них: 68 - с удовлетворением требования, 1 - отказом в удовлетворении требования. По результатам рассмотрения удовлетворенных жалоб отменено:

- 28 решений судов первой инстанции и апелляционных постановлений с возвращением дела на новое рассмотрение;

- 28 постановлений суда апелляционной инстанции с возвращением на новое рассмотрение,

- 1 постановление суда апелляционной инстанции с оставлением в силе решения суда 1 инстанции;

- 11 других постановлений с удовлетворением кассационных жалоб и представлений.

Административные дела.

Поступило 319 жалоб.

Возвращено заявителям - 143.

Рассмотрено по существу 169 жалоб.

По кассационным жалобам в президиуме Калининградского областного суда рассмотрено 5 административных дел.

По результатам рассмотрения удовлетворенных жалоб отменено:

- 2 решения суда первой инстанции и апелляционной инстанции с возвращением дела на новое рассмотрение;

- 3 других постановления с удовлетворением кассационных жалоб. Следует

отметить, что в практике административных правонарушений, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность в Калининградской области встречаются случаи отмены постановления о привлечении к административной ответственности.

Обеспечение достижения цели административного наказания, а именно предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ), в значительной мере зависит от уровня профессиональной подготовки, профессиональных знаний и навыков должностного лица, обнаружившего правонарушение.

Могут быть предложены следующие направления развития правового регулирования административных правонарушений, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, в том числе:

- совершенствование уровня профессиональной подготовки, профессиональных знаний и навыков должностного лица, обнаружившего правонарушение;
- внести соответствующие изменения в статью 1.2. КоАП РФ;
- следует усилить сбор, анализ и публикацию статистических данных по административным правонарушениям, посягающим на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность;
- установить в КоАП РФ больший срок давности привлечения к административной ответственности;
- в области административной ответственности за правонарушения в области здравоохранения:
 - необходимо правильно сформулировать понятие лицензирования в области здравоохранения;
 - ввести лицензирование медицинской деятельности физических лиц и предпринимательской деятельности;
 - введение ответственности за причинение в процессе оказания медицинской

помощи легкого и среднего вреда здоровью гражданина лицом, обязанным оказывать медицинскую помощь, по неосторожности.

Можно ввести штрафы, частичную или полную (пожизненную) дисквалификацию, или наказание в виде обязанности пройти обучение в период дисквалификации с последующей сертификацией;

- развитие сферы регулирования ответственности в сфере народной медицины;

- для повышения эффективности в сфере административной ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров необходимо наделить органов наркоконтроля полномочиями, позволяющими данным органам привлекать к ответственности правонарушителей по статье 6.16 КоАП;

- недостатки в сфере регулирования административной ответственности за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним требуют развития административного законодательства в области института соучастия, срока давности привлечения к ответственности.

Таким образом, может быть сформулирован вывод, что большинство рассмотренных выше проблем не может быть решено только в рамках законодательства в сфере здравоохранения, поскольку требуется внесение изменений (поправок) в ряд законодательных актов более общего плана. Большую роль в совершенствовании правового регулирования экономической сферы здравоохранения должны сыграть органы исполнительной власти, а также законодательные органы субъектов Федерации.

Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от

21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Матузов В.О. Понятие и сущность административного правонарушения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2015 .- №8 .- С. 263-266.

4. Фадеева Д. Административная ответственность за правонарушения в области здравоохранения / Д. Фадеева // Административная ответственность: вопросы теории и практики. Сборник статей участников студенческой научно-исследовательской работы. - М.: МГЮА, 2015. - 927 с.

УДК 342.5

Глинной А.В.

гр. 26ЮРд7210

РАЗРЕШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СПОРОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Калининградский филиал

Московского финансово-юридического университета (МФЮА)

Аннотация: *В статье рассмотрены теоретические и практические аспекты разрешения административных споров в Российской Федерации. Работа содержит результаты исследований вопросов определения сущности понятия «административный спор», проблем в законодательстве в сфере административного судопроизводства, в определении подведомственности (подсудности) дела, статистического анализа практики разрешения административных споров по категориям дел.*

Ключевые слова: *административный спор, административное*

правонарушение, административное дело, способы разрешения административных споров, порядок судопроизводства, субъекты административных правоотношений.

В современной юридической литературе значительно возрастает интерес к проблеме эффективного разрешения административного спора. В процессе государственного управления неизбежно затрагиваются, а в отдельных случаях и нарушаются, конституционные права и свободы, защищаемые законом интересы граждан и их объединений.

Актуальность темы обоснована тем, что довольно часто гражданам, привлекаемым к административной ответственности, представители властных органов не разъясняют их права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ [4]. В связи с этим, они не могут воспользоваться своим законным правом на защиту в момент составления протокола и подписывают его, не совсем понимая последствия этого действия. В результате возникает административный спор, в процессе которого частное лицо стремится уже в судебном порядке выразить свое несогласие с полученным постановлением и восстановить свои нарушенные права. В свою очередь правоохранительный орган стремится доказать правомочность своих действий и безосновательность требований, предъявляемых гражданином.

Пробелы в законодательстве, непрофессионализм отдельных работников государственного аппарата, наделенными государственно-властными полномочиями с одной стороны, и недостаточная юридическая осведомленность граждан и представителей бизнеса с другой, очень часто приводят к возникновению разногласий в понимании закона и применения правовой нормы. Имеют место быть случаи нарушения конституционных прав и свобод граждан и их объединений.

Определению понятия «административный спор», исследованию природы этого явления и причинам возникновения уделено достаточно много внимания в научных трудах ученых и практиков в сфере юриспруденции.

Проведенное исследование показывает, что единого мнения в данном вопросе учеными не достигнуто.

Следует отметить, что мнения большинства склоняются к тому, что, особенности административных споров вытекают из сущности административных правоотношений. Причина возникновения административного спора состоит в нарушении административными органами субъективных прав граждан.

По мнению Ю.Н. Старилова, такие споры возникают между субъектами в сфере публичной власти, ввиду того, что участники находятся изначально в неравных отношениях [8].

Лупарев Е.Б. дает определение административному спору, применяя термин «административно-правовой спор», как типу комплексного материально-процессуального административного правоотношения, который характеризуется наличием противоречий сторон, вызванных конфликтом интересов в сфере государственного управления или несовпадением взглядов на законность и обоснованность организационных действий и лиц, наделенных государственно-властными управленческими полномочиями [9]. По мнению ученого при определении сущности административно-правового спора, необходимо обратиться к пониманию самого спора, под которым понимается разногласие, обсуждение чего-нибудь, в котором каждый отстаивает свое мнение. Исходя из этого можно определить признаки административного спора, суть которых заключается в том, что возникшее разногласие не только должно и может быть решено юрисдикционным органом, но и путем обсуждения, обличенного как в правовую, так и не в правовую (организационную) форму.

Расширяет данное понимание С.Ф. Фролов, который считает, что данное (разногласие) регламентировано административными правовыми нормами.

Логинова Е.С. выстраивает свое понимание административно-правового спора на основе характера управленческих функций, осуществляемых административно-публичными органами и их должностными лицами в результате чего и возникает разногласие в вопросе различно понимаемых субъектами административных правоотношений прав и обязанностей друг друга. В данном случае возникновение административного спора связано с законностью правовых актов управления и

деяний (действий и бездействий) субъекта права, наделенного публично-властными полномочиями.

Некоторые ученые рассматривают административный спор как конфликт, считая, что спор является составляющей конфликта. Такой точки зрения придерживаются А.И. Окунев, который определяет административно-правовой спор как конфликт интересов, столкновение правовых норм, не находящихся в подчинении друг другу, и другие авторы: А. В. Глодина, А. В. Никитина, Н. Ю. Хаманева, Е. В. Хахалева.

Сравнение различных точек зрения ученых в отношении определения сущности административного спора позволяет сделать вывод о том, что большинство из них под административным спором понимают разногласие равноправных сторон, поставленных законом в такое положение, когда ни одна из них не может своей властью ликвидировать спорность прав и обязанностей или вопроса о законности административного акта.

Таким образом, административный спор о праве не только возможен, но и необходим, поскольку выступает средством защиты субъективных публичных прав, нарушенных неправомерных административно-правовым актом.

Проведенные теоретические исследования позволяют утверждать, что довольно часто в научной литературе наряду с термином «административный спор» применяются термины «административно-правовой спор», «спор о праве административном», «административное дело». Очень часто данные понятия отождествляются и взаимозаменяются, что не всегда является корректным.

В основе организационно-правового обеспечения разрешения административных споров изначально положены права и свободы каждого человека, которые принадлежат ему от рождения, что закреплено Конституцией Российской Федерации. При этом важным является соблюдение принципа, что «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» [1].

В соответствии со ст.18 Конституции Российской Федерации «Права и

свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» [1].

Нормативно-правовым актом, устанавливающим порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении административных споров в Российской Федерации, является Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ). В нем содержатся определения компетенций административных судов, описание процедуры рассмотрения дел, а также правила представления и рассмотрения административных жалоб и апелляций.

В соответствии со ст.15 КАС РФ в перечень нормативно-правовых актов, применяемых при разрешении административных дел включаются следующие:

- Конституция Российской Федерации;
- международные договоры Российской Федерации;
- федеральные конституционные законы;
- федеральные законы;
- нормативные правовые акты Президента Российской Федерации;
- нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации;
- нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, конституций (уставов);
- законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации;
- нормативные правовые акты органов местного самоуправления, должностных лиц,
- нормативные правовые акты организаций, которые в установленном порядке наделены полномочиями на принятие таких актов.

В случае возникновения несоответствия, примененного при разрешении административного дела нормативно-правового акта какому-либо закону или

другому нормативно-правовому акту, решение принимается в соответствии с тем, который имеет большую юридическую силу.

В соответствии со ст.1 п.2 КАС РФ к административным делам по защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, и организаций, рассматриваемых судами, относятся те, которые связаны с оспариванием: полностью или частично нормативных правовых актов; актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами; решений, действий или бездействия органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих; присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении; решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций; решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей; действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи и экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи; защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, или права на исполнение судебного акта суда общей юрисдикции в разумный срок [2].

Дела, которые возникают из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, арбитражных судов или те, которые подлежат рассмотрению в ином судебном (процессуальном) порядке в Верховном Суде Российской Федерации, судах общей юрисдикции не подлежат рассмотрению в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36

определены критерии отнесения дел, подлежащих рассмотрению по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [4].

К таким делам относятся те, которые возникают из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках которых один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику.

В тоже время с учетом того, что гражданские права и обязанности возникают, в частности, из актов государственных органов и органов местного самоуправления, споры о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном КАС РФ.

Например, не подлежат рассмотрению по правилам КАС РФ служебные споры, в том числе дела, связанные с доступом и прохождением различных видов государственной службы, муниципальной службы, а также дела, связанные с назначением и выплатой пенсий, реализацией гражданами социальных прав, дела, связанные с предоставлением жилья по договору социального найма, договору найма жилищного фонда социального использования, договору найма специализированного жилищного фонда.

Разрешение споров в экономической сфере, предпринимательстве отнесено к компетенции арбитражных судов (§1 главы 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами (ст. 2. АПК РФ) [2].

Формы обращения в арбитражный суд определены АПК РФ. При возникновении споров экономического характера и иных дел, возникающих из гражданских правоотношений, подается исковое заявление. По делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, по делам приказного производства и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом подается заявление.

Законодательством предусмотрены и другие формы обращения, такие как жалоба и представления.

Следует заметить, что экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора в случае, если такой порядок установлен федеральным законом.

Подводя итог рассмотрению основных нормативных правовых актов, регламентирующих разрешение административных споров можно сделать вывод о том, что на самом начальном этапе важным для заявителя является правильное определение закона, на который следует ссылаться, и в какой суд обращаться - в арбитражный суд или в суд общей юрисдикции.

Вопрос определения подведомственности (подсудности) дела очень часто является сложным. Подсудность спора определяется как отнесение дела к ведению конкретного суда в одной системе судов. Именно с помощью правил подсудности споры распределяются среди арбитражных судов или судов общей юрисдикции.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации административные споры могут разрешаться в административных судах или других органах, предназначенных для разрешения административных конфликтов. Решения, вынесенные в административных спорах, могут оспариваться и пересматриваться на более высоких уровнях, включая апелляционные и кассационные инстанции. Эти споры играют важную роль в обеспечении

соблюдения законности и прав граждан и организаций в отношениях с государственными и муниципальными органами.

Проведенный анализ динамики количества рассмотренных судами дел выявил их сокращение в 2023 году на 2 млн. по сравнению с 2022 годом. Основным фактором, обусловившим такие изменения стало уменьшение количества споров граждан с государственными органами (административных дел) и дел об административных правонарушениях.

По статистическим данным количество административных дел сократилось с 5 млн 338 тыс. в 2022 году до 2 млн 172 тыс. в 2023 году. При этом число дел об административных правонарушениях уменьшилось на 17%, и в абсолютной величине составило 6 млн 140 тыс.

Следует отметить важность рассмотрения социально значимых дел, таких как защита прав потребителей. Судами было удовлетворено 86% требований о защите прав потребителей в 2023 году. В этот же период удовлетворено 94% требований о взыскании зарплаты, 84% - о правах граждан в пенсионной сфере и 87% - о защите жилищных прав.

Анализ данных судебной статистики публично-правовых споров по категориям дел показал, что в 2023 году наибольшее количество дел было рассмотрено [10]:

- об оспаривании решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя - 205848, из них удовлетворено всего 66570 дел;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления - 52240. Из них удовлетворено по требованиям 43512 дел;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов военного управления - 37184 дел;
- об оспаривании решений, действий (бездействия) должностных лиц органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями - 16675 дел.

Результаты проведенного исследования являются обоснованием

необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в области административного судопроизводства, развития способов разрешения административных споров.

Административно-правовые способы разрешения государственных споров играют важную роль в современной юридической системе. Эти методы предполагают применение специализированных правовых процедур и механизмов, направленных на урегулирование конфликтных ситуаций, возникающих в процессе осуществления государственной власти и управления.

Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] - Режим доступа: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 06.04.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N21-ФЗ (ред. от 06.04.2024). - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 11.03.2024). - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/4b8af34c087ad3adfdf098a41b9d5353af89c935/.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 17.12.2020) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205136/.

6. Дивин И. М. Сущность и правовая природа административно-правового

спора / И. М. Дивин // Российская юстиция. - 2017. - № 1. - С. 40-44.

7. Леанка Ю.В. К вопросу о видах административных дел, рассматриваемых в судах общей юрисдикции // Юридические науки. - №43. - .2023. - URL: <http://novaum.ru/public/p2683>.

8. Лебедева А. С. Административно-правовые споры и их разрешение по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации / А.С. Лебедева // Журнал административного судопроизводства. – 2022. - №3. - С.27-32.

9. Лупарев Е. Б. Административно-правовые споры: дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2003. – С. 23.

10. Судебная статистика РФ: <https://stat.api-пресс.пф/stats/adm1/t/72/s/1>.

УДК 342.97

Горохов С.Н.

гр. 26ЮРд7220

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)*

***Аннотация:** В статье рассмотрены цели, задачи и принципы государственного регулирования предпринимательской деятельности. Обозначены направления государственного регулирования предпринимательства.*

***Ключевые слова:** цели и задачи государственного регулирования; принципы государственного регулирования.*

Государственное регулирование предпринимательства является важнейшим инструментом создания комфортных условий для успешной деятельности

предпринимательских структур, обеспечения высоких темпов экономического роста и повышения уровня социально-экономического развития страны.

Целью государственного регулирования предпринимательской деятельности является создание определенных условий, обеспечивающих нормальное функционирование экономики в целом и стабильное участие предпринимателей страны в международном разделении труда, и получение от этого оптимальных выгод. Правительство каждой страны, безусловно, имеет свои собственные цели на каждом конкретном этапе и добивается их решения доступными ему методами и средствами применительно к складывающейся экономической ситуации в своей стране и в мировом хозяйстве. Поэтому цели и задачи государственного регулирования подвержены изменениям, между тем как механизм регулирования достаточно хорошо отработан, хотя и имеет особенности в каждой отдельно взятой стране [1].

В обобщенном виде в задачи государственного регулирования входят:

- разработка, принятие и контроль законодательства, обеспечивающего правовую основу и защиту интересов предпринимателей;
- повышение эффективности государственного регулирования и снижение соответствующих издержек;
- ослабление прямых форм вмешательства и бюрократического контроля над деятельностью предприятий;
- создание условий для свободной и добросовестной конкуренции на рынке, свободного перемещения товаров на внутреннем и внешнем рынках, контроль над соблюдением правил конкуренции;
- обеспечение товарно-денежного и бюджетного равновесия посредством финансовой, налоговой, процентной политики и управления денежной эмиссией;
- сочетание текущих и перспективных направлений развития экономики: структурно-инвестиционной политики и научно-технической политики;
- содействие долговременному росту накопления капиталов и стабильному

развитию, сдерживание инфляции экономическим путем, снятие ограничений административного регулирования хозяйственной сферы деятельности;

- обеспечение свободного передвижения рабочей силы и соблюдения норм трудового законодательства, регулирование частного найма и порядка оплаты труда;
- поддержание социального равновесия и приемлемого для большинства населения уровня дифференциации и распределения доходов.

Характеризуя государственное регулирование экономики в современных условиях, прежде всего, необходимо отметить, что центр тяжести в этом регулировании переместился к активному участию государства в организационно-хозяйственном регулировании производства. Его основными задачами являются:

- осуществление структурной перестройки производства, что предполагает создание новых отраслей, ориентированных на экспорт, модернизацию традиционных отраслей и приспособление их продукции к требованиям мирового рынка, переориентацию отдельных видов производств на мировые рынки в рамках международной специализации;

- повышение конкурентоспособности продукции экспортных отраслей и отдельных видов производств;

- поиск и использование возможностей долгосрочного обеспечения производства гарантированными источниками поступления сырья, топлива, полуфабрикатов;

- укрепление положения в приоритетных и наиболее прогрессивных отраслях экономики, ориентация их на обслуживание экспортного производства;

- пересмотр форм связей между краткосрочными и долгосрочными мерами правительственной политики, традиционное воздействие на конъюнктуру, основанное на регулировании спроса, которое все теснее переплетается с мерами государственного регулирования внешнеэкономических связей;

- использование мер воздействия на процесс концентрации в ведущих отраслях экономики, в т.ч. специализированных на экспорт, осуществление мероприятий, направленных на укрепление организационной структуры крупных

фирм, развитие новых форм связей между ними.

Государственное регулирование предпринимательства осуществляется в соответствии с принципами, являющимися частью объективно существующих общих принципов управления государством, закрепленных в действующем законодательстве: законность, гуманность, целесообразность, справедливость, сочетание государственного регулирования и независимости субъектов предпринимательства, взаимная ответственность государства и хозяйствующих субъектов, соблюдение баланса интересов государства и предпринимателя, ограниченность числа субъектов государственного регулирования [2, 3].

Принцип законности - всеобъемлющий правовой принцип. Он распространяется на все формы правового регулирования, адресован всем субъектам права. Главное в содержании этого принципа - требование строжайшего соблюдения законов и основанных на них подзаконных актов. Законность государственного регулирования предпринимательства означает, что его меры соответствуют действующему законодательству, применяются в установленном законом порядке. Достаточное количество качественных правовых норм, наряду с высоким уровнем их исполнения всеми субъектами правоотношений, является основой для обеспечения режима законности деятельности хозяйствующих субъектов. Принцип законности - основа функционирования как государства в целом, так и предпринимательской деятельности в частности.

Принцип целесообразности государственного регулирования предпринимательства заключается в том, что оно должно использоваться только тогда, когда с его помощью те или иные проблемы в развитии предпринимательства могут быть решены и когда отрицательные последствия его применения не превосходят достигаемого с его помощью положительного эффекта. Целью применения государственного регулирования является создание препятствий нарушениям правовых норм.

Содержание мер государственного регулирования подчинено принципу справедливости. Справедливость относится к числу общих принципов права,

является руководящим началом правового регулирования. Справедливость государственного регулирования обеспечивается тем, что нормы права закрепляют равенство субъектов хозяйствования перед законом, и выражается в соответствии объема, регулирующего воздействия характеру правонарушения, в их соразмерности.

Следующий принцип государственного регулирования предпринимательства - взаимная ответственность государства и хозяйствующих субъектов. При этом основным субъектом обеспечения безопасности предпринимательской деятельности юридически признается государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Государство должно обеспечивать не только безопасность каждого человека, но и давать гарантии в обеспечении безопасности предпринимательской деятельности.

Сегодня положения Конституции РФ обеспечивают гарантии предпринимательской деятельности. Определяющее значение имеют нормы ст. 35 в Конституции, поскольку в ней содержатся сразу три важнейшие гарантии предпринимательской деятельности: никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда, принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения; право наследования гарантируется.

Конституция решает главную экономико-правовую проблему - проблему собственности. Термин «собственность» и ее формы в Конституции понимаются как формы хозяйствования, осуществляемые различными субъектами. Кроме того, ряд конституционных положений обеспечивает единое экономическое и правовое пространство в стране.

Принципиальное значение имеют положения Конституции, провозгласившие Россию социальным государством, политика которого, в т.ч. и в области экономики и предпринимательства, служит созданию условий для достойной жизни и свободного развития человека, а его права и свободы объявляются высшей ценностью.

Важное значение имеет принятие ряда таких законов, как Закон «Об акционерных обществах», новые редакции законов «О Центральном банке Российской Федерации», «О банках и банковской деятельности», установившие современные основы регулирования банковской системы страны, новая редакция Таможенного кодекса, федеральные законы о международных договорах, соглашениях о разделе продукции и ряд других нормативных актов.

Для развития конкуренции как одного из главных направлений становления цивилизованных условий предпринимательской деятельности важным является правовое обеспечение развития конкурентной среды, и борьба с недобросовестной конкуренцией. Постановление Правительства РФ «О государственной программе демополизации экономики и развитии конкуренции на рынках Российской Федерации (основные направления и первоочередные меры)» определило два направления работ: правовое обеспечение конкуренции и разработка программ демополизации и развития конкуренции. Следует отметить, что законодательство России отображает особенности ее экономики, специфику правовой системы:

- наряду с ограничениями монополистической деятельности предпринимателей - хозяйствующих субъектов предусматриваются меры к пресечению государственного монополизма - монополистических действий (актов, соглашений) органов государственной власти и управления,

- наряду с запрещением совершения монополистических действий и введением ответственности за это предусматриваются различные меры по поддержке развития мелких и средних предприятий, разукрупнения монополистических структур.

С началом проведения реформ неотложной практической задачей стала проблема создания нормативно-правовой базы несостоятельности хозяйствующих субъектов. Значение института несостоятельности заключается в том, что на его основе из гражданского оборота исключаются неплатежеспособные субъекты, а это ведет к оздоровлению рынка, повышению безопасности функционирования субъектов хозяйствования. Соответствующий механизм дает также возможность

предприятиям и предпринимателям реорганизовать свои дела и вновь достичь финансовой стабильности, а также определяет порядок равномерного распределения имущества должника между всеми его кредиторами. Первые шаги в этом направлении были сделаны принятием Закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990), а затем Закона «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» (1993). Практика использования последнего закона выявила его слабые стороны: он морально устарел с принятием нового Гражданского кодекса, который ввел во многом новый понятийный аппарат; ряд базовых положений закона оказались трудно применимыми на практике.

Решительно изменить среду обитания субъектов предпринимательской деятельности, сделать ее более безопасной, призван Закон «О несостоятельности (банкротстве)». В то же время продолжают оставаться неурегулированными отношения, касающиеся несостоятельности (банкротства) хозяйствующих субъектов в отдельных и весьма важных сферах экономики, в частности казенных предприятий. Существенно отличается от общепринятого механизм банкротства кредитных организаций.

Хозяйственным законодательством Российской Федерации в качестве основополагающих принципов предпринимательской деятельности определены инициативность и самостоятельность хозяйствующих субъектов. Предприятие самостоятельно планирует свою деятельность на основе заключенных с поставщиками и покупателями договоров, опираясь на спрос и конъюнктуру рынка, распоряжается прибылью. Вместе с тем самостоятельность предприятия не может быть безграничной без государственного контроля, регулирования, координирующего воздействия.

Большое значение на практике приобретают гарантии предпринимательской деятельности. Одна из них - запрещение вмешательства государства и его органов в деятельность предприятия, кроме как по определенным законодательством основаниям и в пределах установленных полномочий.

В условиях рыночных отношений органы управления вместо планирования

«сверху», доведения заданий и жесткого контроля за их исполнением осуществляют воздействие на экономику через кредитование, систему налогов, политику цен, сертификацию товаров (работ, услуг), недопущение (ограничение) монопольного положения отдельных предпринимателей на рынке и недобросовестной конкуренции. Предприниматели все более ощущают необходимость четких и легитимных хозяйственных связей с ними. Однако установленный порядок взаимоотношений зачастую нарушается не только предпринимателями, но и органами государственного управления и местного самоуправления.

Запреты органам власти и управления вмешиваться в ту сферу предпринимательской деятельности, в которой право принятия решений принадлежит исключительно предпринимателям, нередко нарушаются. Принятие властными органами нормативных актов с превышением своей компетенции приводит к нарушению прав и законных интересов предприятий. Поэтому все больше возрастает роль правового регулирования как самой предпринимательской деятельности, так и контрольных функций государства, органов управления. Законодательством, в т.ч. и новым ГК РФ, не только установлены запреты на вмешательство в хозяйственную деятельность предприятий, но и предусмотрены неблагоприятные последствия таких действий государственных органов: признание в судебном порядке властного акта государственного или иного органа, принятого с нарушением законодательства, недействительным (полностью или частично); непридание судом правовой силы такому акту; взыскание в судебном порядке убытков, причиненных предпринимателю неправомерными действиями (бездействием) государственного или иного органа.

Существующая правовая система России все еще не может обеспечить защиту прав и интересов предпринимателей. Официальное право оказалось оторванным от реальных процессов, происходящих в социально-экономической жизни России. Именно поэтому большая часть экономической, в т. ч. предпринимательской, деятельности осуществляется за ее пределами. «Вакуум права», отсутствие эффективных правовых норм, поддерживающих современные социально-

экономические процессы, с одной стороны, приводят к правовому нигилизму, недоверию людей к государству вообще. С другой стороны, этот «вакуум» быстро заполняется неформальными и, как правило, незаконными методами ведения деятельности и разрешения споров.

Для обоснованного определения направлений первоочередного внимания государства к предпринимательству следует обратиться к принципам предпринимательской деятельности. Отталкиваясь от их сути, можно выделить следующие направления приоритетного приложения усилий:

1) стимулирование развития передовых технологий, обеспечивающих конкурентный уровень средств и технологий производства (включая интеллектуальные управленческие технологии) с целью повышения интенсивности, качества и, в целом, эффективности производственного процесса;

2) развитие соответствующих образовательных и обучающих программ, программ информационной и консультационной поддержки;

3) развитие конкурентной среды, стимулирующей процессы своевременного запуска процедур санации и банкротства с целью освобождения «места под солнцем» для более эффективных предприятий (т. е. обеспечение необходимых условий для более эффективного разделения труда «по горизонтали» (следствие принципа 2));

4) развитие взаимовыгодных и хорошо согласованных отношений между различными уровнями по вертикали (город/район, регион, центр), стимулирующих их взаимно эффективное партнерство в области создания нормативно-правовой базы, исключающей противоречия и разрывы на различных уровнях - для более эффективного разделения труда «по вертикали»;

5) развитие комплекса внешних инфраструктурных условий (как физических - коммуникации, связь, производственные мощности, так и не физических - политических, правовых, экономических, социальных, культурных, технологических).

Таким образом, данные аспекты фокусируются, в первую очередь, на

непрямых стимулирующих формах поддержки. Потому как в условиях привлекательной стимулирующей среды развития предпринимательства и доверия бизнеса и населения государству финансовые потоки начнут генерироваться не извне (региона или страны), а из внутренних «точек роста». Соответственно, привлечение уже затем внешних финансовых потоков будет осуществляться не на условиях подачек и подаяний, но кооперации, партнерства и добросовестной конкуренции.

Отметим те аспекты, развитие которых позволит государству наиболее эффективно регулировать предпринимательство и создаст оптимальные условия для его развития в России:

- 1) формирование инфраструктуры развития предпринимательства;
- 2) нормативно-правовое обеспечение предпринимательства;
- 3) развитие прогрессивных финансовых технологий;
- 4) научно-методическое и кадровое обеспечение предпринимательства (организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых предприятий), взаимодействие со средствами массовой информации и пропаганда предпринимательской деятельности;
- 5) создание льготных условий использования субъектами предпринимательства государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;
- 6) становление упрощенного порядка регистрации субъектов предпринимательства, лицензирования их деятельности, сертификации их продукции, представления государственной статистической и бухгалтерской отчетности;
- 7) международное сотрудничество в сфере предпринимательства - поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов предпринимательства, включая содействие развитию их торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными государствами.

Библиографические ссылки

1. Гольдштейн Г.Я. Основы менеджмента. - Таганрог, 2023.
2. Джобавва Н.А. Государственное регулирование малого предпринимательства. - СПб., 2022.
3. URL: <http://www.lawmix.ru>

УДК 342.97

Григорьева Д.Н.

гр. 26ЮРк7210

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)***

Аннотация: В работе рассматриваются особенности современного состояния административно-процессуального законодательства. Обращено внимание на факторы, влияющие на развитие административно-процессуального законодательства, роль решений высших судебных органов Российской Федерации, представлена система административно-процессуального законодательства, выделяются юридические риски, которые могут возникнуть в процессе развития административно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: административно-процессуальное регулирование, административно-процессуальное законодательство, система административно-процессуального законодательства, юридические риски, административные производства, административное судопроизводство.

Объем нормативных правовых актов, входящих в систему административно-

процессуального регулирования, зависит полностью от объема правоотношений, требующих административно-процессуального регулирования. В связи с этим на исследование этой проблемы сильно влияют несколько составляющих:

1) перманентно проводимая административная реформа в Российской Федерации, которая ведет к отсутствию стабильности не только административно-правового регулирования, но и административно-процессуального;

2) отсутствие системности в проведении административной реформы и правовой реформы в Российской Федерации. Законодатель забывает, что кардинальное изменение правовых подходов влияет не только на конкретную группу правоотношений, регулируемых соответствующим нормативным правовым актом, но и на смежные правоотношения, относящиеся к предмету правового регулирования других отраслей права, а в итоге на всю систему права. Поэтому необходимо более взвешенно подходить к принятию новых нормативных правовых актов;

3) противоречивые теоретические воззрения на предмет административного процессуального права: от «узких» подходов (управленческий или судебный процессы) до «широкого». В этом случае необходимо обратить внимание на то, что сужение объема правоотношений, регулируемых административно-процессуальными нормами, приведет к выхолащиванию административного процесса и изменению соответствующей административно-процессуальной практики. Если административные действия урегулированы с точки зрения порядка (последовательности) их осуществления, сроков, выносимых решений и т.п., то это влияет на вынесение соответствующего процессуального решения. Орган, рассматривающий административное дело, учитывает, как применялись не только материальные, но и процессуальные нормы. Если не все действия будут подпадать под административно-процессуальные, то, следовательно, нельзя рассматривать нарушение порядка их осуществления как влияющее на объективность выносимого процессуального решения. В то же время, анализируя вопросы развития нормативного регулирования порядка осуществления государственно-

управленческих действий, имеющих разнообразный характер, необходимо определиться, насколько подробно следует его осуществлять или насколько детализированно, чтобы не доводить до абсурда. При этом очень важно «не перегнуть палку», так как, обосновывая детальную регламентацию административно-процессуальной деятельности соблюдением прав человека, можно прийти к тому, что разработчик нормативного акта должен будет изначально учитывать все аспекты государственно-управленческой деятельности. Поэтому можно согласиться с мнением Фридриха Хайека о том, что порядок всегда является адаптацией к большому числу отдельных явлений, полная совокупность которых никогда не будет доступна никому¹.

В целом административно-процессуальное законодательство представляет собой достаточно сложную систему нормативных правовых актов, устанавливающих процессуальный порядок возбуждения, расследования, рассмотрения, разрешения, обжалования и пересмотра административных дел, подведомственными органам государственности власти Российской Федерации. Особенность системы административно-процессуального законодательства заключается в следующем:

1) отсутствие единого кодифицированного нормативного правового акта. Состояние административно-процессуальной теории и практики влияет на все административно-процессуальное законодательство. В современных условиях не создана основа для возможности проведения кодификации административно-процессуальных норм, несмотря на их значительное количество. Сегодня, видимо, мы являемся свидетелями процесса формирования такой основы, когда принимается Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), ведется обсуждение новых проектов федеральных законов в области административных правонарушений, административных процедур и т.п.;

2) нормативные правовые акты, регулирующие административно-процессуальные отношения, содержат в большинстве случаев не только

¹ Хайек Ф. Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. - М.; Челябинск: ИРИСЭН, Социум, 2016. С. 58.

административно-процессуальные нормы, но и материальные нормы других отраслей российского права (в основном нормы административного права). Таким образом, создание в будущем административно-процессуального кодекса повлечет за собой изменение большого количества нормативных правовых актов;

3) административно-процессуальные акты носят как законодательный, так и подзаконный характер, с преобладанием в современных условиях подзаконных нормативных правовых актов, что указывает на несовершенство административно-процессуального законодательства;

4) ряд правовых норм регламентируют процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел, которые по своей сути относятся к категории публичных, но регулируются процессуальными нормами других отраслей права. Например, разрешение служебных споров на государственной гражданской службе может быть осуществлено в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом РФ, или рассмотрение арбитражными судами дел, вытекающих из публичных правоотношений.

Итак, к системе административно-процессуального законодательства будут относиться:

I. Федеральные нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации.

2. Федеральные конституционные законы: «О судебной системе Российской Федерации», «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О военных судах Российской Федерации».

3. Федеральные законы:

а) кодексы: Кодекс РФ об административных правонарушениях, КАС РФ, ГПК РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ. Отнесение к системе административно-процессуального законодательства ГПК РФ, АПК РФ, ТК РФ, по нашему мнению, достаточно вынужденная мера, так как законодатель до сих пор относит рассмотрение (пересмотр) ряда видов

административных дел к предмету правового регулирования гражданского и арбитражного процессов, а также к трудовым правоотношениям. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 70 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» порядок рассмотрения дел по служебным спорам в судах определяется гражданским процессуальным законодательством. Несмотря на то что правоотношения, возникающие при прохождении гражданской службы, относятся к административным и, следовательно, все юридические споры в рамках прохождения гражданской службы также относятся к административным (публичным) правоотношениям, порядок обжалования, рассмотрения и разрешения законодатель почему-то относит к гражданским процессуальным правоотношениям. При этом аналогичные правоотношения в рамках юридических споров на военной службе или при привлечении к дисциплинарной ответственности судей законодатель относит к административно-процессуальным. Примерно такая же ситуация и с Трудовым кодексом РФ: согласно ст. 73 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, применяются к отношениям, связанным с гражданской службой, в части, не урегулированной данным Федеральным законом. И здесь возникают сложности при привлечении гражданских служащих к материальной ответственности, так как ТК РФ не учитывает публичный характер исполняемых обязанностей на государственной службе. Это же характерно и для привлечения к материальной ответственности, например, сотрудников органов внутренних дел;

б) иные Федеральные законы: «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», «О лицензировании отдельных видов деятельности», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О статусе военнослужащих», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О службе в таможенных органах Российской Федерации», «О противодействии коррупции», «О судопроизводстве по

материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста», «О материальной ответственности военнослужащих» и др.

4. Указы Президента РФ: от 16 ноября 1998 г. № 1396 «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации», от 1 февраля 2005 г. № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)», от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (в части, касающейся Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ), от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения

федеральными государственными служащими требований к служебному поведению», от 21 сентября 2009 г. № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации», от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» и др.

5. Постановления Правительства РФ: от 15 апреля 1995 г. № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны», от 6 февраля 2010 г. № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне», от 16

мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» и др.

6. Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, других федеральных государственных органов (например, органов прокуратуры и Следственного комитета): приказ Минтруда РФ от 29 июня 2012 г. № 10н «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по осуществлению социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными», приказ Минюста РФ от 29 ноября 2011 г. № 412 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории Российской Федерации» и др.

II. Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации:

1. Конституции (уставы) субъектов Российской Федерации.

2. Законы субъектов Российской Федерации.

3. Нормативные правовые акты, содержащие административно-процессуальные нормы, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Нельзя не обойти вниманием и такие источники административно-процессуального права, как решения высших судебных органов (постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, Президиума Верховного Суда РФ). Особняком стоят также решения Европейского Суда по правам человека.

Проводя в будущем систематизацию административно-процессуального законодательства или разработку новых административно-процессуальных правовых актов, следует учитывать и юридические риски, которые в связи с этим могут возникнуть. К таким рискам можно отнести:

1) ошибки в проведении процессуальных преобразований, когда из-за

необдуманных административных решений по изменению административно-процессуальных правовых актов ухудшится функционирование системы государственного управления. Например, сейчас начинают обсуждать возможность внедрения искусственного интеллекта в юридическую деятельность и возможную замену им юриста. Участие в административно-процессуальных отношениях роботов, «искусственного интеллекта», а, следовательно, опосредованно - программистов и операторов, которые не имеют юридической подготовки, может повлечь за собой непоправимые результаты;

2) риски, порождаемые чрезмерной детализацией административно-процессуальных действий при возбуждении, расследовании, рассмотрении административных дел;

3) предыдущий вид административно-процессуального риска может привести к третьему - излишней бюрократизации процесса ради «соблюдения прав и свобод граждан». Под эгидой «борьбы» за обеспечение прав и свобод граждан при взаимодействии их с органами государственной власти пытаются выделить и урегулировать все действия, совершаемые государственными служащими (должностными лицами), минимизируя объем административного усмотрения, но все это может привести и к обратному эффекту, когда при возникновении нетипизированной управленческой ситуации административные регламенты не смогут решить проблему гражданина, так как государственный служащий действует только в соответствии с конкретным административным регламентом.

Административно-процессуальное законодательство в зависимости от вида производств можно разделить на следующие виды:

1) административно-процессуальные акты, регламентирующие порядок предоставления государственных услуг. Так, Н.В. Сухарева и В.И. Кузнецов² справедливо отмечают, что детальная регламентация процессуальных правил оказания государственных услуг гражданам и организациям не используется в полной мере, так как в результате обращения к электронной услуге гражданин

² Сухарева Н. В., Кузнецов В. И. Развитие административно-процессуального законодательства // Научные концепции развития российского законодательства: монография. - М.: Юриспруденция, 2015.

получает лишь «талон в электронной очереди на определенное время», поскольку на практике данные, предоставленные через интернет-портал обращающимся за услугой гражданином, не используются (не обрабатываются). Поэтому, проводя анализ административно-процессуального регулирования предоставления государственных услуг, следует констатировать, что в современных условиях происходит попытка не только придать техническим действиям должностных лиц правовой характер, но и осуществить их процессуальное регулирование. Однако стоит отметить, что при дальнейшем развитии новых информационных технологий необходимость в административных регламентах по предоставлению государственных услуг и тем более в законе об административных процедурах просто-напросто отпадет, поскольку такие услуги должны будут предоставляться в автоматическом режиме, а соответствующие официальные документы могут скрепляться электронной подписью должностного лица. Сейчас уже все сделано для того, чтобы административные решения по предоставлению или непредоставлению государственной услуги принимались по формальным признакам, поэтому влияние человеческого фактора должно в перспективе снижаться. Развитие современных технологий может серьезно повлиять на развитие административно-процессуального законодательства;

2) административно-процессуальные акты, регламентирующие административно-юрисдикционную деятельность. Напомним, что к административно-процессуальным актам, регламентирующим такие виды административно-юрисдикционной деятельности, как производство по делам об административных правонарушениях, дисциплинарные производства, производство по делам о поощрениях, будут относиться КоАП РФ, КАС РФ, ГПК РФ, отдельные федеральные законы («О статусе военнослужащих», «О государственной гражданской службе в Российской Федерации», «О службе в органах внутренних дел» и др.);

3) административно-процессуальные акты, регламентирующие нормотворческое производство.

Административно-процессуальное регулирование административного судопроизводства имеет определенное своеобразие и нет необходимости выделять этот вид процессуального регулирования в отдельный, так как, во-первых, административное судопроизводство может возникнуть на разных стадиях административного процесса, во-вторых, административное судопроизводство является продолжением разных видов административных производств, связанных с ним тем, что суд вступает в административно-процессуальные правоотношения как орган, рассматривающий, разрешающий отдельные категории административных дел.

Библиографические ссылки

1. Сухарева Н. В., Кузнецов В. И. Развитие административно-процессуального законодательства // Научные концепции развития российского законодательства: монография. - М.: Юриспруденция, 2015.

2. Хайек Ф. Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. - М., Челябинск: ИРИСЭН, Социум, 2016. - 644 с.

УДК 342.97

Евстигнеев А.А.

гр. 26ЮРд7220

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ ООО ««СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК» ДОМАРТ

***Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)***

Аннотация: в статье рассматриваются наиболее распространенные административные нарушения в сфере строительства, проблемы квалификации административных правонарушений в строительстве и пути их решения, правовое регулирование отношений в области строительства, административная ответственность за нарушение порядка строительства. Административная ответственность за грубое нарушение требований промышленной безопасности или грубое нарушение условий лицензии на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и в каких случаях выявленные нарушения подлежат квалификации по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, а в каких случаях по ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ.

Ключевые слова: административная ответственность, строительство, строительная деятельность, пленум, угрозы, требования, квалификация, нарушения, суд.

Актуальность выбранной темы обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с грубыми нарушениями требований промышленной безопасности или грубыми нарушениями условий лицензии.

В правоприменительной практике возникают вопросы в части квалификации административных правонарушений в области промышленной безопасности: в каких случаях выявленные нарушения подлежат квалификации по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, а в каких случаях по ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ.

Итак, изучив статью можно сделать следующий вывод, указанные составы характер нарушений разграничивают.

Так, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за грубое нарушение требований промышленной безопасности или грубое нарушение условий лицензии на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Категории «грубое нарушение требований промышленной безопасности» и «грубое нарушение лицензионных требований» различны, их содержание

раскрывается в п. 1 примечаний к ст. 9.1 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1 примечаний к ст. 9.1 КоАП РФ понятие грубого нарушения условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных

производственных объектов устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Системный анализ указанных выше правительственных актов позволяет делать выводы о том, что грубое нарушение лицензионных требований одновременно должно соответствовать следующим условиям:

1) соответствующее нарушение должно устанавливаться Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности;

2) соответствующее нарушение должно влечь за собой последствия, установленные ч. 11 ст. 19 Федерального закона от 04.05.2011 N99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Так, согласно ч. 11 ст. 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» исчерпывающий

перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности устанавливается положением о лицензировании конкретного вида деятельности. При этом к таким нарушениям лицензионных требований могут относиться нарушения, повлекшие за собой: 1) возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера;

2) человеческие жертвы или причинение тяжкого вреда здоровью граждан, причинение средней тяжести вреда здоровью двух и более граждан, причинение вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, возникновение

чрезвычайных ситуаций техногенного характера, нанесение ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства.

Согласно п. 1 примечаний к ст. 9.1 КоАП РФ под грубым нарушением требований промышленной безопасности опасных производственных объектов понимается нарушение требований промышленной безопасности, приведшее к возникновению непосредственной угрозы жизни или здоровью людей.

Как видим, категория «грубое нарушение требований промышленной безопасности» должна соответствовать одновременно двум условиям:

- во-первых, должны нарушаться требования промышленной безопасности;
- во-вторых, соответствующие нарушения должны приводить к возникновению непосредственной угрозы жизни или здоровью людей.

Считаем, что требование законодательства о наличии непосредственной угрозы жизни и здоровью людей в качестве квалифицирующего признака события административного право-нарушения по ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ предполагает установление административным органом конкретных даты, места, времени и обстоятельств, свидетельствующих о наличии непосредственной угрозы жизни и здоровью людей, а также причинно-следственной связи между выявленными нарушениями требований промышленной безопасности и наступившими последствиями.

Отметим при этом, что любая деятельность, подпадающая под юрисдикцию Федерального закона от 21.07.1997 N116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», является потенциально опасной, а сами опасные производственные объекты в силу п. 3 ст. 2 указанного Федерального закона классифицируются в зависимости от уровня потенциальной опасности аварий на них и жизненно важных интересов личности и общества. Более того, в силу требований ч.ч. 1, 3 ст. 2 Федерального закона от 04.05.2011 N99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью

граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Как видим, законодатель презюмирует потенциальную опасность и возможность непосредственной угрозы жизни и здоровью людей от осуществления любой деятельности в области промышленной безопасности, а также деятельности, на осуществление которой требуется лицензия.

Однако не все нарушения требований промышленной безопасности и не все нарушения лицензионных требований являются грубыми в понимании п. 1 примечаний к ст. 9.1 КоАП РФ. Если в отношении лицензируемой деятельности понятие грубого нарушения условий лицензий устанавливается Правительством РФ в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности, то в отношении деятельности в области промышленной безопасности под грубым нарушением требований промышленной безопасности понимается такое нарушение требований промышленной безопасности, которое привело к возникновению непосредственной угрозы жизни и здоровью людей.

Следует подчеркнуть еще один момент. Речь идет о возникновении непосредственной угрозы жизни и здоровью людей, причиной которой является нарушение именно требований промышленной безопасности, а не иных требований действующего законодательства (например, требований пожарной безопасности, охраны труда, требований в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны окружающей среды или экологической безопасности).

Таким образом, вывод о том, что нарушение требований промышленной безопасности приводит к возникновению непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, должен подтверждаться документально конкретными фактами (каким людям за какие нарушения причиняется угроза жизни и здоровью), а не резюмироваться по усмотрению должностного лица контролирующего органа,

полагающего возникновение такой угрозы от этого, а не другого нарушения.

Следует учитывать, что переквалификация правонарушения возможна только при рассмотрении дела об административном правонарушении и не допускается при обжаловании постановления по делу об административном правонарушении.

Однако судебная практика на этот счет противоречива. Так, согласно п. 8, 9 Постановления Пленума ВАС РФ от

02.06.2004 N10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в случае, если заявление административного органа о привлечении к административной ответственности или протокол об административном правонарушении содержат неправильную квалификацию совершенного правонарушения, суд вправе принять решение о привлечении к административной ответственности в соответствии с надлежащей квалификацией. При этом указанное в протоколе событие правонарушения и представленные доказательства должны быть достаточными для определения иной квалификации противоправного деяния.

Вместе с тем, если в результате переквалификации составление протокола о совершенном правонарушении не отнесено к полномочиям обратившегося с заявлением органа, суд не вправе принять решение о привлечении к административной ответственности.

Библиографические ссылки

1. ГК РФ // СПС Гарант
2. КоАП РФ // СПС Гарант
3. Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" // СПС Гарант
4. <https://www.kachkin.ru/yuridicheskiy-spravochnik-zastroyschika/glava-1-2/#head1.2.1> (дата обращения 12.03.2024)

Исмаилов Р.Р.

гр. 26ЮРд7220

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)**

***Аннотация:** Необходимость охраны земель, обеспечение их эффективного и рационального использования устанавливается в конституционном порядке. Одним из средств обеспечения правового режима использования земель является юридическая ответственность. В статье анализируется характер земельных правонарушений, административно-деликтного законодательства об административной ответственности за правонарушения земельного законодательства, которая преобладает среди других видов юридической ответственности, судебная практика и правоприменительная деятельность Росреестра по привлечению к административной ответственности за данные правонарушения. Высказываются предложения по совершенствованию законодательства, устанавливающего административную ответственность за земельные правонарушения.*

***Ключевые слова:** земельный участок, административная ответственность, охрана, рациональное использование, совершенствование законодательства.*

Согласно части 1 статьи 9 Конституции РФ - «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».

В связи с этим важное значение имеет формирование законодательства, регулирующего поведение землепользователей по рациональному и эффективному

использованию земельных участков, пресечению ненадлежащего исполнения ими требований законодательства в области использования и охраны земельных ресурсов.

Важную роль в обеспечении правомерного использования земельных ресурсов, охраны земель играют различные виды юридической ответственности за правонарушения в области земельного законодательства. И среди них особое место занимает административная ответственность, которая является одной из самых распространенных, а поэтому эффективность ее применения во многом влияет на соблюдение правового режима землепользования и охраны земель. Не случайно изучению данного вида ответственности в области земельных правоотношений посвящен ряд научных исследований и публикаций [3].

Административная ответственность за земельные правонарушения закреплена в КоАП РФ и в законах субъектов Российской Федерации.

Как показывает практика привлечения к административной ответственности за земельные правонарушения, большинство привлеченных к административной ответственности лиц совершают самовольное занятие земельного участка (ст. 7.1 КоАП РФ), а также неиспользование земельного участка или его использование не по назначению (ст. 8.8 КоАП РФ).

В 1 полугодии 2022 года государственные инспекторы по земельному надзору Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра) провели 99 тысяч проверок, выявили почти 80 тыс. нарушений законодательства, что на 7,4% больше, чем за аналогичный период 2021 года. К числу наиболее частых нарушений относятся самовольное занятие земельного участка, а также неиспользование земельного участка или его использование не по назначению [2].

Управлением Росреестра по Калининградской области в 2022 г. привлечено к административной ответственности:

- по ст. 7.1 КоАП РФ привлечено к административной ответственности - 184 лица;

- по ч. 1 ст. 8.8 КоАП - 30 лиц.

Рассмотрим некоторые примеры привлечения к административной ответственности за земельные правонарушения.

Так, постановлением Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области от 16.08.2022 г. ООО «М» привлечено к административной ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 100000 т. рублей за осуществление самозахвата и незаконное использование земельного участка, площадью 309460 кв.м. Арбитражный суд Калининградской области 18 декабря 2022 г., рассмотрев жалобу ООО на вышеуказанное постановление Росреестра, снизив размер штрафа до 50000 рублей, в остальной части постановление оставил без изменения [9].

Арбитражный суд Калининградской области, изменив своим решением от 28.11.2022 г. постановление Управления Росреестра от 10.08.2022 г. в отношении предпринимателя К., заменив ему административный штраф на предупреждение, в остальной части постановление оставил без изменения.

П. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ за незаконное расположение на принадлежащих ему нескольких земельных участках с видом разрешенного использования - многоэтажная жилая застройка, нежилых зданий для ремонта автомобилей, металлический ангар, склад, гаражи [8].

Гурьевский предприниматель привлечен специалистами Росреестра к административной ответственности за нецелевое использование земельного участка (ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ) в центре города Гурьевска Калининградской области под размещение гостиницы и сауны, тогда как этот участок предназначался для размещения производственных и административных зданий [4].

Постановлением судьи Верховного Суда РФ от 1 сентября 2021 г. оставлено без изменения постановление и.о. начальника Миллеровского отдела Управления Росреестра по Ростовской области от 10 июля 2020 г. № 114/22/2015, которым директор филиала ООО "Росгосстрах" в Ростовской области К. признан виновным по ст. 7.1 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде

административного штрафа за самовольное занятие земельного участка для размещения и использования временного сооружения (ларька) в отсутствие предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок [5].

Так, судья Красногвардейского районного суда Белгородской области, снизив размер административного штрафа, в остальной части оставил без изменения постановление заместителя главного государственного инспектора Красногвардейского района по использованию и охране земель от 26 ноября 2021 года, которым М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 8.8 КоАП РФ, и подвергнут штрафу за неиспользование земельного участка, предназначенного для индивидуального жилищного строительства [7].

Следует отметить, что в судебной практике встречаются случаи и необоснованного привлечения к административной ответственности.

Так, постановлением заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель Гурьевского, Неманского и Гвардейского районов Калининградской области от 30.11.2021 г. П.Э. был признан виновным по ст. 7.1 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Последний самовольно занял находящийся в муниципальной собственности земельный участок площадью 8 квадратных метров, который использовал для размещения части здания, не имея при этом на него предусмотренных законодательством РФ прав.

Оставляя решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 25.01.2018 г., которым вышеуказанное постановление от 30.11.2017 г. было отменено, и производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, без изменения, Калининградский областной суд указал, что довод жалобы о том, что 5 сентября 2017 года правонарушение не было выявлено, а всего лишь был составлен акт обследования объекта земельных отношений, выявлено оно было 15 ноября 2017

года, когда был составлен акт проверки, является несостоятельным.

Из акта от 5 сентября 2017 года видно, что при обследовании был установлен факт земельного правонарушения. В акте указано, что часть здания, принадлежащего П.Э., выходит за пределы ему принадлежащего участка и занимает земельный участок, находящийся в муниципальной собственности, площадью 8 кв. м, что является самовольным занятием земельного участка муниципальной собственности. Данный акт уже сам по себе являлся основанием для составления протокола об административном правонарушении и привлечения П.Э. к административной ответственности [6].

Учитывая важность для населения обеспечения правомерного использования земель, создания благоприятных условий для жизни настоящих и последующих поколений, а также значительное количество совершаемых правонарушений в области земельных правоотношений, считаем необходимым высказать ряд предложений по совершенствованию законодательства об административной ответственности за земельные правонарушения.

Полагаем возможным объединить содержащиеся в нескольких главах КоАП РФ составы административных правонарушений в области использования, управления и охраны земель в отдельную главу КоАП РФ, ибо у всех этих составов один объект посягательства - земельные правоотношения.

По нашему мнению, следует рассмотреть вопрос и об увеличении двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности за земельные правонарушения, что позволит увеличить время для составления протокола о совершении вышеуказанных административных правонарушений и даст возможность в большей степени реализации принципа неотвратимости наказания.

Пример с решением Калининградского областного суда от 12.02.2018 г. показывает, что виновное лицо избежало ответственности за самовольный захват земли в связи с пропуском двухмесячного срока привлечения его к административной ответственности.

Часть 2 ст. 4 Федерального закона от

07.07.2003 г. № 112 - ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» [10] устанавливает, что приусадебный земельный участок используется для производства сельскохозяйственной продукции. Однако законодатель не устанавливает предельно возможный срок неиспользования земельного участка. КоАП РФ (ч. 3 ст. 8.8) также не содержит срок, в течение которого следует приступить к использованию земельного участка.

Поэтому заслуживает поддержки предложение М.А. Вербицкой и Т.Б. Светличной о необходимости «установить срок (например, 3 года), в течение которого необходимо приступить к использованию земельного участка этой категории, и ввести административную ответственность на неиспользование такого участка» [1].

Возможно, изложенные нами в настоящей статье предложения являются небесспорными. В то же время, замечания, которые поступят в ходе их обсуждения, будут способствовать дальнейшему совершенствованию административно-деликтного законодательства, предусматривающего ответственность за нарушение земельного законодательства, повышению его эффективности в обеспечении правового режима землепользования.

Библиографические ссылки

1. Вербицкая М.А., Светличная Т.Б. Нецелевое использование земельных участков: некоторые проблемы административной ответственности // Гуманитарные и юридические науки. 2021. №2. С. 154.

2. В первом полугодии количество выявленных Росреестром нарушений земельного законодательства увеличилось на 7,4%. 15.08.2022 г. URL:<http://www.rosreestr.ru/site/press/news/v-pervom-polugodii-kolichestvo-vyyavlennykh-rosreestrom-narusheniy-zemelnogo-zakonodatelstva-uvelich> (дата обращения: 02.10.2023).

3. Карпова Е.С. Административная ответственность за земельные

правонарушения: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Воронеж. 2017. С. 22; Кочерга М.В. Административная ответственность за земельные правонарушения: проблемы правового регулирования и практики правоприменения: дис. ... канд. юрид. - СПб.: С.-Петербург. гос. инженер.-эконом. ун-т. 2008. 243 с.; Ткачев А.И. Проблемные вопросы привлечения к административной ответственности за нецелевое использование земельных участков в населенных пунктах // Вестник Росреестра: офиц. изд. 2019. N 2. С. 58-60.

4. Гурьевский предприниматель привлечен специалистами Росреестра к административной ответственности за нецелевое использование земельного участка в центре города. 01.02.2021г.
URL:<http://www.rosreestr.ru/site/press/news/orenburgskiy-predprinimatel-privlechen-spetsialistami-rosreestra-k-administrativnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 01.10.2023).

5. Постановление Верховного Суда РФ от 1 сентября 2021 г. N 41-АД16-7. URL: <http://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-01092016-n-41-ad16-7> (дата обращения: 04.10.2023).

6. Решение от 12 февраля 2018 г. по делу N 7-61(2) / 2018. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=969422#05835314470924562> (дата обращения: 05.10.2023).

7. Решение от 20 января 2021 г. по делу № 12-1/2016. URL: <http://www.sudact.ru/regular/doc/0bjWPR8uzoHV> (дата обращения: 05.10.2023).

8. Решение Арбитражного суда Калининградской области от 28.11.2022 г. Дело № А 64 - 7088/2018. URL: <http://www.sudact.ru/arbitral/doc/WOtMZUDqZBVm> (дата обращения: 01.10.2023).

9. Решение Арбитражного суда Калининградской области от 18.12.2022 г. Дело № А 64 - 6965/2018. URL: <http://www.sudact.ru/arbitral/doc/GkKtf2aOXSm> (дата обращения: 02.10.2023).

10. Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 112 - ФЗ “О личном подсобном

хозяйстве». URL: <http://www.https://base.garant.ru/12131702> (дата обращения: 07.10.2023).

УДК 343.2.7

А.А. Кехян, И.Н. Кременов

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)*

***Аннотация:** в статье рассматриваются изменения в сфере налоговых правонарушений, а именно смягчение уголовной ответственности по ряду статей, особое внимание уделено изменениям 2023 года. Выявлен тренд на либерализацию уголовного законодательства с сфере экономических преступлений. В исследовании обосновывается необходимость создания альтернативного механизма наказания правонарушителей в целях реализации принципов правосудия.*

***Ключевые слова:** налоговые преступления, либерализация законодательства, уголовное право, уклонение от уплаты налогов, смягчение уголовной ответственности, налоговое правонарушение.*

В то время, когда уголовное законодательство в сфере преступлений против государства ужесточается, в сфере экономических правонарушений закон, напротив, имеет тенденцию к смягчению.

Так, Федеральным законом от 18 марта 2023 г. № 78-ФЗ смягчена уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов хозяйствующими субъектами по статье 199 Уголовного Кодекса РФ.

Налоговое правонарушение - это виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, налогового агента и иных лиц, за которое Налоговым кодексом Российской Федерации установлена ответственность (ст. 106 НК РФ).

Уголовная ответственность предусмотрена тяжёлые и финансово емкие за преступления, в остальных случаях виновное лицо подвергается к материальной и административной ответственности, также данные виды могут служить дополнительным наказанием к уголовному.

Многие специалисты различают категории «налоговое правонарушение» и «налоговое преступление».

Так, под налоговым правонарушением понимается деяния, состав которых описан в соответствующих нормах Налогового кодекса РФ или Кодекса об административных правонарушениях.

Ответственность за совершение налоговых преступлений устанавливается УК РФ, именно в статьях 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ. Налоговые правонарушения представляют меньшую общественную опасность по сравнению с налоговыми преступлениями, из общего числа налоговых деяний налоговые правонарушения составляют наибольшую часть, на их долю приходится более 90% налоговых деяний.

На наш взгляд данные категории тождественны, поскольку в любом случае происходит нарушение законодательства, а данное разделение продиктовано лишь тяжестью последствий такого нарушения, поэтому далее они будут использованы в качестве синонимов.

За нарушение налогового законодательства с шести до пяти лет снижен максимальный срок лишения свободы, а также введен особый порядок отказа от возбуждения уголовного дела или его прекращения - если виновное лицо полностью уплатит сумму налоговых недоимок, включая пени и штрафы.

Изменение уголовного закона, предусматривающее прекращение преследования в случае определенных действий виновного лица, в российской

правовой практике редкое явление.

Принятый в 2023 году акт также предусматривает сокращение максимальных сроков наказания на один-два года по статьям 199.1 («Неисполнение обязанностей налогового агента»), 199.2 («Соккрытие денежных средств или имущества организации или ИП») и 199.4 («Уклонение от уплаты страховых взносов») Уголовного кодекса РФ [1].

Отметим, что начиная с конца июля 2020 года властями обсуждалась возможность введение в Уголовный кодекс РФ новой статьи «Налоговое мошенничество». Такая законодательная инициатива представляется нам значимой, поскольку существуют действия налогоплательщиков, которые не подпадают под «налоговые» статьи уголовного закона, что вызывает необходимость квалификации таких деяний по статье 159 УК РФ «Мошенничество».

Гипотеза статьи гласит, что под мошенничеством следует понимать хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

В случае, если организация- налогоплательщик, например, заключила фиктивные договоры в целях ухода от уплаты налогов, такое деяние следственные органы квалифицируют как мошенничество несмотря на то, что это противоречит самой гипотезе статьи, поскольку не было хищения и завладения чужим имуществом.

Понятие «уклонение» содержалось в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления». Оно звучало следующим образом: «умышленные деяния, направленные на неуплату налогов в крупном или особо крупном размере и повлекшие полное или частичное непоступление соответствующих налогов и сборов в бюджетную систему Российской Федерации». По сути, данные действия составляют объективную сторону мошенничества в сфере налогообложения.

Однако, на данный момент данное Постановление утратило силу, а новое

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» не содержит актуального определения, указывая лишь на действия, которые считаются уклонением.

Для устранения пробела в законодательстве разрабатывалась новая статья, призванная пополнить раздел налоговых преступлений. Однако, инициативу пришлось приостановить ввиду изменившейся экономической ситуации в стране.

Либерализация уголовной ответственности за экономические преступления вызвано необходимостью поддержки российских предпринимателей в ситуации конфронтации государства со странами Запада, когда многим отечественным компаниям приходится перестраивать производственные процессы и нивелировать последствия ухода с рынка иностранных поставщиков.

Как отмечает Милова П.С., российское уголовное законодательство в сфере экономических преступлений движется в сторону либерализации начиная с 2014 года, когда были введены санкции со стороны США, стран Евросоюза [4, с.102]. Такие ограничения, введенные против России, вызвали некоторые экономические сложности в стране, поэтому в срочном порядке были разработаны и приняты ряд мер, направленных на восстановление экономической стабильности страны.

В рамках исследования ответим на вопросы, является ли такая мера необходимой и могут ли иные механизмы работы с налогоплательщиками способствовать цели полной оплаты налоговой задолженности.

Обратимся к данным судебной статистики за 2022 год (Таблица 1) [7].

По данным Таблицы 1 можно заключить, что только 14 % рассмотренных дел по статье 199.2 (уклонение от уплаты налогов и сборов в особо крупном размере, либо группой лиц по предварительному сговору) и 23% рассмотренных дел по статье 199.2 ч 2 (сокрытие денежных средств, либо имущества в особо крупном размере) заканчивались назначением реального лишения свободы. К другим составам преступлений наказание в виде лишения свободы не применялось.

Таблица 1 - Ответственность за налоговые преступления в 2022 году

Статья	Осуждено	Оправдано	Лишение свободы	Условное лишение свободы	Ограничение свободы	Штраф	Исправительные работы	Обязательные работы	Принудительные меры к неплательщикам
199 ч. 1	29	2	0	0	0	14	0	0	0
199 ч. 2	103	4	13	56	0	22	0	0	0
199.1 ч. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
199.1 ч. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
199.2 ч. 1	96	2	0	0	0	90	0	0	0
199.2 ч.2	79	0	4	29	0	42	0	0	0
199.4 ч.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
199.4 ч.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

На рисунке 1 представлена динамика общего числа осуждений к реальному лишению свободы за налоговые правонарушения в 2019-2022 гг.

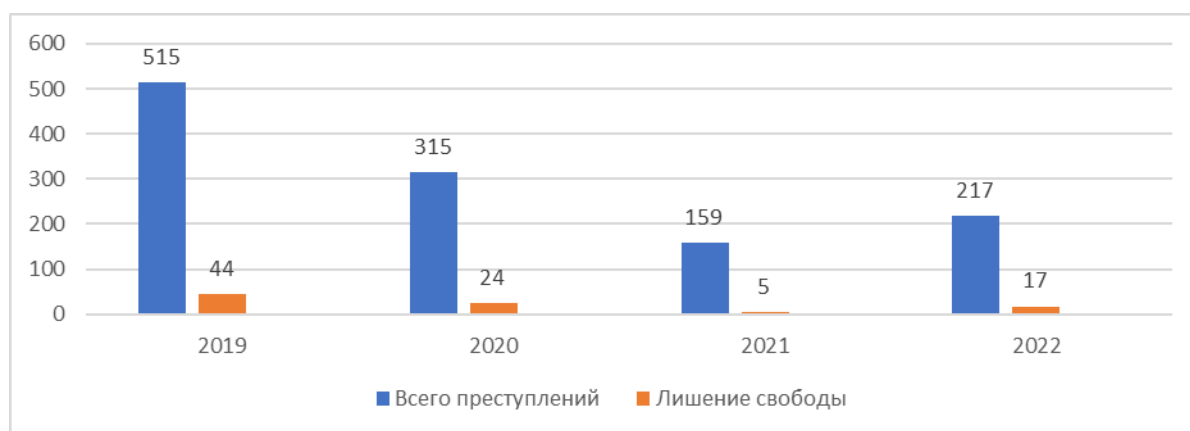


Рисунок 1 - Динамика налоговых правонарушений 2019-2022 гг.

Исходя из данных рисунка, можно выявить незначительный рост в 2022 году количества применения лишения свободы как мера уголовной ответственности за различные нарушения налогового законодательства. По ч. 1 ст. 199 УК РФ наказание в виде лишения свободы не назначалось, несмотря на то что санкцией статьи оно предусмотрено. По ч. 2 ст. 199 реальные сроки лишения свободы за последние два года назначались менее чем в 25 случаях.

Говоря о незначительности, можно отметить и малый процент налоговых преступлений в общем числе рассмотренных в 2022 году уголовных дел.

Так, общее количество всех уголовных дел, рассмотренных судами в 2021 и 2022 гг., ежегодно приближалось к 800 тыс. Из них суды рассматривали по двухчастной ст. 199 УК РФ около 200 дел каждый год. Количество рассмотренных налоговых преступлений, таким образом, составляет 0,3% от общего числа уголовных дел.

Исходя из приведенных данных, остается неясной логика властей по смягчению уголовной ответственности, ведь процент приговоров с осуждением к реальному лишению свободы крайне мал.

Более того, намечен общий тренд на снижение количества преступлений в данной области.

Рассмотрим далее такое новшество уголовного законодательства как прекращение уголовного дела в случае уплаты налоговых недоимок. Так, статья 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ дополнена п. 7, согласно которому в случае уплаты в полном объеме сумм недоимки и соответствующих пеней, суммы штрафа уголовное дело прекращается [2].

Верховный суд Российской Федерации указал на то, в действующей редакции части первой статьи 28.1 УПК РФ установлен порядок, в соответствии с которым прекращение уголовного преследования за уклонение от уплаты налогов или страховых взносов допускается лишь при возмещении причиненного ущерба до момента назначения судебного заседания.

Очевидно, что за уголовное правонарушение виновное лицо обязано

претерпеть наказание, которое, на наш взгляд, не должно ограничиваться выплатой неустойки.

При существующей возможности правонарушителя избежать уголовной ответственности путем выплаты необходимой денежной суммы, органы уголовного преследования выступают как способ взыскания недоимок.

Данная возможность легального ухода от ответственности также не способствует достижению целей уголовного наказания, а именно, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений.

Выплата причитающихся платежей в бюджет, даже начисленной суммой штрафов и неустоек, служит цели только лишь восстановления социальной справедливости, сам же преступник не претерпевает никаких последствий негативного поведения.

Складывается ситуация, когда компания -неплательщик оттягивает момент уплаты налогов вплоть до возбуждения уголовного дела, зная, что в рамках производства существует возможность избежать ответственности, погасив необходимые платежи, и продолжить свою деятельность без иных существенных последствий.

В этой связи представляется необходимым законодательно установить для виновных лиц, уголовное преследование которых окончено в связи с выплатой долга, иные виды ответственности, например, административной.

Более того, следует наделить судебные органы правом выдавать предписания на запрет некоторых действий в рамках хозяйственной деятельности виновных субъектов, например, запрет на получение кредита или на участие в системе государственных закупок и т.п.

Налоговым органам, в свою очередь, необходимо брать такие компании под особый контроль: обязать правонарушителей сдавать развернутую отчетность в налоговую также представляется удачной мерой ответственности и предупреждения новых правонарушений.

Обратившись к мнению авторов, исследующих вопросы в сфере

либерализации законодательства в налоговой сфере, можно заметить дуальность мнений.

Так, Цуканов А.М. полагает, что изменения уголовного закона в сфере налоговых правонарушений «имеют важное социально-экономическое значение и будут способствовать формированию благоприятных условий для делового климата в стране, а также отказу от избыточного уголовно-правового воздействия в экономических отношениях» [6, с.140].

Отметим, что за десятилетия смягчения закона в исследуемой сфере по ряду преступлений произошла замена уголовной ответственности на административную, стало применяться условное осуждение вместо реального лишения свободы, снизились сроки давности и механизм расчета неустоек [3].

Ряд специалистов, напротив, указывают на то, что гуманизация законодательства об экономических преступлениях не способствует становлению современной правовой системы в государстве. По мнению Тимохиной К.А. «необходимо введение более жестких мер, так как государственная политика в сфере налоговых правонарушений оказывает прямое влияние на ресурсное обеспечение страны» [5, с.12].

Стоит обратить внимание на вектор гуманизации уголовного правосудия, которого придерживается Верховный суд РФ. Так, законодательные инициативы органа направлены на изменение подхода к избранию меры пресечения, использования системы штрафов, введение категории «уголовный проступок», увеличение возможностей замены наказаний за преступления, не связанные с посягательством на жизнь и здоровье граждан, более мягкими видами ответственности и т.д. [8].

Завершая исследование, сформулируем собственную позицию относительно заданного государством вектора смягчения ответственности за налоговые правонарушения.

Растущая в начале девяностых преступность стимулировала карательную составляющую Уголовного кодекса 1996 г., в результате он оказался более жестким

и репрессивным по содержанию, чем Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. Уголовный кодекс постоянно находится в состоянии реформирования. С момента принятия в Кодекс было внесено свыше 150 дополнений и изменений посредством полной либо частичной криминализации составов преступлений.

Очевидным в этой связи представляется шаг законодателя по смягчению уголовного закона, поскольку криминальная напряженность в обществе сейчас спала, и принятый в 1996 году Уголовный кодекс РФ потерял свою актуальность.

Представляется, что уменьшать уровень экономических преступлений необходимо, не декриминализуя некоторые деяния, а создавая сбалансированный механизм правоотношений между налогоплательщиком и государством.

Освобождение от уголовной ответственности не является декриминализацией, поскольку само деяние признается преступлением и остается таковым, но по сути данный метод ухода от наказания за неуплату налогов «развязал руки» недобросовестным предпринимателям, которые полагают, что всегда смогут оплатить налоговую недоимку в случае, если дело перейдет в уголовный формат, однако до этих пор налоговые платежи можно и не перечислять.

Сейчас можно заметить расхождение в налоговой политике, направленной одновременно на увеличение бремени предпринимательства и на уменьшение степени ответственности за неоплату данного налогового бремени. На наш взгляд, данная конструкция только подталкивает хозяйствующие субъекты к неуплате налогов и сокрытию доходов и имущества.

Отметим работу государства над новым Налоговым кодексом. Его цель - создание благоприятных условий для деятельности налогоплательщиков, усиление либерализации экономики.

За 30 лет налоговая система РФ прошла сложный и извилистый путь от противоречивого применения примитивных способов обложения налогами и сборами отечественных налогоплательщиков, до самых совершенных цифровых инструментов, применяемых для налогового администрирования. Представляется, что изменения коснутся и самого института налогового правонарушения, поскольку за такой долгий период изменились средства и механизмы нарушения

закона. Более того, либерализация законодательства представляет собой всегда комплексный подход: с либерализацией уголовной ответственности должен быть изменен и Налоговый кодекс РФ в том числе.

Библиографические ссылки

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Российская газета N 113-115, 18-20.06.96
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Российская газета, N 249, 22.12.2001
3. Гулькова Е.Л. Трансформация регулирования ответственности за налоговые правонарушения в Российской Федерации // Вестник ГУУ. 2019. №8.
4. Милова П.С. Некоторые тенденции правового регулирования налоговой ответственности // Скиф. 2023. №6 (82). С.100-122.
5. Тимохина К.А. Либерализация уголовного законодательства в сфере налоговых преступлений // Наука и образование сегодня. 2021. №1 (60). С.10-21.
6. Цуканов А.Н. Либерализация уголовного закона в сфере налоговых правоотношений // ЮП. 2020. №4 (95). С.130-142.
7. Судебная статистика РФ // URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17>
8. Еженедельник "Аргументы и Факты" № 48. Соль земли Русской 30/11/2022. // URL: https://vsrf.ru/press_center/mass_media/31796/

УДК 342.7

Службин В.В.

гр. 26ЮРк7210

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Калининградский филиал

Московского финансово-юридического университета (МФЮА)

Аннотация: в статье рассматриваются права человека, которыми он обладает с момента рождения и до момента его смерти, представлены принципы прав человека и их виды. Так же значение защиты этих прав для сохранения мира, развития и демократии. Поэтому уважение прав человека стало неотъемлемой частью международного права и внешней политики.

Ключевые слова: права человека, государство, защита прав, нарушения.

При рождении человек приобретает одну из самых важных ценностей - свои права. С момента своего первого вдоха он имеет огромное количество прав: на жизнь, на гражданство, на имя, на защиту своих прав, на здравоохранение и другие права. Некоторые права человек получает, когда достигает определенного возраста, например, с трех лет ребенок имеет право посещать детский сад, с шести может пойти в школу, с четырнадцати лет может без согласия родителей распоряжаться своими доходами и т.д.

Права человека - это права, присущие всем людям, независимо от расы, пола, национальности, этнической принадлежности, языка, религии или любого другого статуса [1]. Права человека включают право на жизнь и свободу, свободу от рабства и пыток, свободу убеждений и их свободное выражение, право на труд и образование и многое другое. Каждый человек имеет право на эти права без какой-либо дискриминации.

Права и свободы человека отражают идеалы гуманизма, справедливости, свободы, равноправия, толерантности. Реализация прав человека играет решающую роль для развития современного общества, защиты настоящего и будущего человечества. Идеи и утверждения о сущности и значимости прав и свобод человека выражаются в их принципах (таблица 1 [2]).

Выделяют 5 видов прав человека [3]:

- личные (гражданские);
- культурные;
- политические;

- социальные;
- экономические.

Таблица 1 - Принципы прав человека

Принцип	Содержание принципа
Всеобщность и универсальность	1. Правами и свободами обладают абсолютно все люди на Земле без какого-либо исключения по социальным, расовым, национальным, языковым, религиозным или иным признакам. 2. Все права и свободы универсальны с точки зрения признания их содержания, т.е. общепризнанные права и свободы, такие как право на жизнь, на гражданство, свобода убеждений, свобода передвижения и многие другие, принадлежат всем людям вне зависимости от государственного устройства, общественного строя, политического режима, исторических, культурных и религиозных особенностей, международного статуса страны, в которой эти люди проживают. 3. Везде, где бы не находился человек, куда бы он не переместился, в любом месте он обладает основными правами и свободами. 4. Права человека не являются только внутренним делом одного конкретного государства в современном мире вопросы прав человека стали предметом беспокойности абсолютно всех государств.
Взаимозависимость прав человека	Абсолютно все гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права и свободы взаимосвязаны. Нарушение одних групп прав влечет за собой нарушение других.
Неотчуждаемость	Права человека присущи каждому живущему в мире.
Неделимость	Все люди должны относиться друг к другу как к равным себе, независимо от их пола и возраста, вероисповедания, убеждений, социального происхождения, имущественного и должностного положения, рода занятий, мировоззрения, принадлежности к общественным организациям или политическим партиям, национальности и языка.

Личные права человека обеспечивают само его существования и защиту от государственного произвола (право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность).

Культурные права обеспечивают духовное развитие и самореализацию (право пользоваться достижениями культуры).

Политические права обеспечивают участие граждан в политической жизни страны (право избирать и быть избранным).

Социальные права обеспечивают благосостояние и достойный уровень жизни (право на труд, на отдых, на медицинское обслуживание).

Экономические права обеспечивают свободное распоряжение предметами потребления и основными факторами хозяйственной деятельности: условиями производства и рабочей силой.

В настоящее время многие забывают, что у других людей тоже есть права и ни в коем случае нельзя их лишать этих прав. Основное нарушение прав человека - это покушение на жизнь. Самые ужасные нарушения права на жизнь - это массовые убийства, голод всего населения и геноцид. Геноцид обычно понимается как преднамеренное уничтожение одной этнической, расовой или религиозной группы. Убийство членов группы, причинение им серьезного телесного или психического ущерба, введение мер по предотвращению рождения или насильственная передача детей - все это способ уничтожить группу. Геноцид часто рассматривается как самое оскорбительное преступление против человечества.

Военные преступления так же относятся к данным нарушениям. Во время вооруженного конфликта запрещены нападения на гражданских лиц и использование оружия, которое причиняет долгосрочный ущерб окружающей среде. Другие военные преступления включают в себя захват заложников, стрельбу по местностям, которые являются незащищенными и не имеющими военного значения, такими как больницы или школы, бесчеловечное обращение с заключенными, включая биологические эксперименты, а также грабеж или уничтожение имущества.

Во время военного конфликта не редки случаи насилия солдат над

женщинами. Многие считают, что данные преступления мотивированы тем, что женщины являются своеобразными «трофеями» для солдат.

Вместо убийства целых групп населения могут применяться пытки. Они могут быть физическими или психологическими и направленными на унижение или уничтожение достоинства человека. Физические пытки могут включать увечья, избиения и поражения электрическим током губ, десен и половых органов. При психологических пытках задержанные иногда лишены пищи и воды в течение длительного времени, они так же могли стоять в течение нескольких часов, лишались сна или мучились высоким уровнем шума. Пытки используются в некоторых случаях в качестве способа проведения допросов и получения признаний или информации. Сегодня они все чаще используются в качестве средства подавления политического и идеологического инакомыслия или для наказания политических противников, которые не разделяют идеологии правящей группы.

Для защиты людей во время военного конфликта было принято Международное гуманитарное право. Оно ограничивает методы и средства ведения войны, распространяются на конфликты внешнего и внутреннего характера. Так, например, в 1980 г. было запрещено использование оружия, осколки которого невидимы в рентгеновских лучах (к таким осколкам относятся небольшие кусочки пластмассы, дерева и стекла); в 1972 г. было запрещено использование и производство биологического оружия; в 1993 г. запретили использовать и производить химическое оружие; 30 мая 2008 г. было запрещено использование кассетных боеприпасов (многие страны отказались подписывать данное соглашение: производители - США, Россия, Китай и страны, считающие их эффективным и необходимым оружием - Индия, Бразилия, Южная Корея, Пакистан, Израиль) [4].

Многие считают, что защита прав человека «имеет важное значение для устойчивого достижения трех согласованных глобальных приоритетов - мира, развития и демократии». Таким образом, уважение прав человека стало неотъемлемой частью международного права и внешней политики. Конкретной целью расширения таких прав является «усиление гарантий достоинства человека».

Все страны заинтересованы в содействии уважению прав человека во всем мире. Международное право прав человека, закон о гуманитарном вмешательстве и беженское право защищают право на жизнь и физическую неприкосновенность и пытаются ограничить неограниченную власть государства. Эти законы направлены на сохранение человечества и защиту от всего, что бросает вызов здоровью людей, экономическому благополучию, социальной стабильности и политическому миру. В основе таких законов лежит принцип недискриминации и понятие о том, что права применяются повсеместно.

Ответственность за защиту прав человека лежит прежде всего на самих государствах. Однако в некоторых случаях государственные органы и чиновники проводят политику, которая нарушает основные права человека. Злоупотребление властью со стороны политических лидеров и государственных органов имеют разрушительные последствия, в том числе геноцид, военные преступления и преступления против человечности.

Многие конфликты вызваны неспособностью защитить права человека, а травма, которая является результатом серьезных нарушений прав человека, часто приводит к новым нарушениям прав человека. По мере усиления конфликта ненависть накапливается и затрудняет восстановление мира. Чтобы остановить этот цикл насилия, государства должны проводить политику, направленную на защиту прав человека.

Библиографические ссылки

1. Быстренко В.И. Права человека: учебное пособие. - М.: Ай Пи Ар Медиа, 2021. - 152 с.
2. Международная защита прав человека: учебник / А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, Е.С. Алисиевич [и др.]; под ред. А.Х. Абашидзе. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: РУДН, 2020. - 510 с.
3. Лукашева Е.А. Права человека: учебник. 3-е изд., перераб. - М.: Норма; ИНФРА-М, 2021. - 512 с.

4. Мутагиров Д.З. Права и свободы человека: учебник для вузов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2024. - 516 с.

УДК 657.1

Чукина А.И.

гр. 26ЮРд7210

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

**Калининградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА)**

Аннотация: данная статья посвящена изучению административной ответственности за экологические правонарушения в области охраны окружающей среды, которая заключается в применении к правонарушителям в установленном порядке мер административного воздействия. В статье анализируются экологические правонарушения общего характера, посягающие на общественные отношения по охране окружающей среды в целом, а также специальные экологические правонарушения, объектом которых выступают общественные отношения по охране и рациональному использованию конкретных природных объектов или ресурсов.

Ключевые слова: административная ответственность, экологические правонарушения, окружающая среда, экологический вред, природные ресурсы.

Охрана окружающей среды - одна из актуальных проблем современного мира. Обратной стороной научно-технического прогресса, к сожалению, является обострение экологических проблем, таких как крупномасштабное загрязнение окружающей среды, истощение запасов природных ресурсов, ухудшение здоровья

людей. Кроме того, отмечается тенденция ежегодного увеличения числа экологических правонарушений. Самыми распространенными из них являются административные экологические правонарушения. Согласно статистическим данным в 2004 г. было выявлено 14 450 нарушений, в 2010 г. - 27 150, а в 2019 г. - 68 369 [1].

Легальное понятие административного экологического правонарушения отсутствует. Однако в доктрине существуют различные подходы к его определению. Так, есть мнение, что экологическое правонарушение - это действие или бездействие, нарушающее нормы экологического права и вызвавшее причинение вреда жизни и здоровью граждан, а также разрушение или ухудшение состояния природных объектов или природных условий. Правонарушение будет экологическим, если при совершении деяния использовались природные объекты с целью такого их изменения, которое запрещено правом, либо имело место нарушение прав граждан в области охраны окружающей среды, либо при эксплуатации производственных объектов были нарушены правила экологической безопасности [2].

В комментарии к Федеральному закону РФ «Об охране окружающей среды» под экологическим правонарушением понимается противоправное, виновное деяние, причиняющее вред или несущее реальную угрозу причинения экологического вреда, либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права [3].

Объектом экологических правонарушений считаются общественные отношения, возникающие по поводу окружающей среды в целом или отдельных ее составляющих, регулируемые и охраняемые правовыми нормами. Исходя из непосредственного объекта посягательства, все экологические правонарушения можно разделить на две категории: общего характера и специальные.

Экологические правонарушения общего характера посягают на общественные отношения по охране окружающей среды в целом. К их числу относятся правонарушения, указанные в главе 8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), например, несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации объектов; несоблюдение требований при обращении с отходами производства и потребления; нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами и другие.

В целях устранения отрицательного влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду предусмотрена ответственность за нарушение законодательства об экологической экспертизе в виде предупреждения или штрафа. Данная экспертиза проводится для установления соответствия документов, регламентирующих хозяйственную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

Административный штраф налагается за сокрытие, искажение, несвоевременное сообщение экологической информации, существующей в различных формах выражения. Соблюдение права граждан на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды является одним из принципов, в соответствии с которыми осуществляется реализация Основ государственной политики в области экологического развития РФ до 2030 года. Объектом специальных экологических правонарушений выступают общественные отношения по охране и рациональному использованию конкретных природных объектов или ресурсов: земли, недр, атмосферного воздуха, водных объектов, леса, животного мира, континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ, Антарктики, особо охраняемых природных территорий.

Согласно ч. 1 ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории [4]. Административная ответственность за правонарушения в области охраны и использования земель заключается в применении к нарушителям закона в установленном порядке мер административного воздействия. Это может быть

предупреждение, штраф или административное приостановление деятельности. Статьей 8.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за порчу земель. Самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы влечет наложение штрафа на виновных лиц [5]. Это необходимо для осуществления охраны земли, являющейся важнейшим условием существования жизни и основой деятельности человека.

Статьей 8.9 КоАП РФ за нарушение требований по охране недр и гидроминеральных ресурсов установлена административная ответственность. Согласно статье 23 Закона РФ «О недрах» обязательными требованиями выступают охрана месторождений полезных ископаемых от факторов, снижающих их качество и промышленную ценность месторождений; предотвращение загрязнения недр при проведении работ, связанных с их использованием; предотвращение накопления отходов на площадях водосбора и в местах залегания подземных вод, используемых для питьевого или промышленного водоснабжения [6].

Административная ответственность предусмотрена за совершение правонарушений в области охраны водных объектов, водопользования и эксплуатации водохозяйственных объектов. Согласно ст. 1 Водного Кодекса РФ под водными объектами понимается природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима [7]. Так, статья 8.12.1 КоАП РФ предусматривает наложение штрафа или приостановление деятельности за несоблюдение условия обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования. Целью данной статьи является гарантия соблюдения прав граждан на неограниченный доступ к береговой полосе и к любым водным объектам в рамках соблюдения режима общего пользования при помощи административно-правовых средств. Данное правонарушение характеризуется действиями, направленными на создание искусственных преград к водным объектам. В качестве примера можно привести возведение ограждения на участке, который прилегает к водоему общего пользования, препятствуя свободному доступу к нему.

Следует заметить, что в 2019 году была усилена административная ответственность в виде увеличения размеров штрафов за нарушение правил охраны водных объектов, нарушение правил водопользования при добыче полезных ископаемых на водных объектах, а также при возведении и эксплуатации подводных и надводных сооружений, при осуществлении рыболовства, судоходства, а также за нарушение правил эксплуатации водохозяйственных или водоохраных сооружений.

С 1 января 2021 года вступили в действие новые Правила охраны поверхностных водных объектов. Они включают в себя мероприятия по установлению защитных полос поверхностных водных объектов, обозначений их на местности при помощи специальных информационных знаков; предотвращению засорения и истощения вод и другие.

Воздух - основной компонент окружающей среды, необходимый всему живому, а загрязненный воздух - это источник загрязнения суши, почвы, воды. От качества воздуха напрямую зависит состояние растительного и животного мира, здоровье и даже жизнь человека. Именно поэтому устанавливаются нормативы предельно допустимых выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, за нарушение которых установлена административная ответственность. Административная ответственность предусмотрена и за

нарушения установленных норм по охране, использованию и воспроизводству лесов. КоАП РФ устанавливает обширный перечень правонарушений: нарушение правил использования лесов; уничтожение лесных ресурсов; самовольное использование лесов; нарушение требований лесного законодательства по воспроизводству лесов и лесоразведению; незаконная рубка и другие.

Например, введение административной ответственности за нарушение правил использования лесов необходимо для обеспечения рационального, научно обоснованного пользования лесами, чтобы удовлетворить потребности общества в лесной продукции. Также это необходимо для рационального ведения лесного хозяйства на основе его защиты для сохранения и поддержания лесных экосистем,

повышения их ресурсного потенциала.

Самый высокий штраф за правонарушения главы 8 КоАП РФ предусмотрен за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее возникновение лесного пожара: привлеченные к административной ответственности юридические лица должны уплатить штраф в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей. Довольно высокий размер штрафа объясняется негативными последствиями пожара для окружающей среды, а именно загрязнением атмосферы и снижением качества воздуха, ухудшением качества питьевой воды, уничтожением природных ресурсов леса, ущербом среде обитания животных и растений, потерей плодородности почвы.

Животный мир является достоянием народов России, неотъемлемым элементом окружающей среды и биологического разнообразия Земли, природным ресурсом, компонентом биосферы, что обуславливает его защиту, в том числе посредством привлечения к административной ответственности за правонарушения в этой области.

В перечень административных правонарушений входят: уничтожение мест обитания животных; незаконная передача минеральных или живых ресурсов на континентальном шельфе или в исключительной экономической зоне РФ; нарушение правил охраны среды обитания или путей миграции объектов животного мира и другие.

Проблема уничтожения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений признана не только на национальном, но и на международном уровне как одна из ключевых для сохранения биологического разнообразия, имеющего не только экологическое, но и экономическое, социальное, научное значение. Уничтожение может быть произведено путем причинения гибели животного или посредством загрязнения среды его обитания, а также путем разрушения нор зверей, гнезд птиц, жилищ и других сооружений животных и мест произрастания растений. Указанные деяния влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей с конфискацией орудий добычи животных или растений. Что мы имеем в итоге:

уничтоженное редкое, находящееся на грани исчезновения животное или растение, которое может быть единственным представителем своего рода. Что мы имеем на самом деле: возникновение экологической проблемы, ввиду того, что животный мир является звеном пищевой цепи, выступая ее регулятором и стабилизатором. Таким образом, уничтожение одного редкого животного или растения приведет к дестабилизации биотического круговорота, станет фактором проявления целого ряда экологических проблем, включая ухудшение состояния окружающей среды в целом, которое непосредственно формирует потенциал экономической сферы. Исходя из вышеуказанного, данное экологическое правонарушение станет катализатором проблем в различных сферах общественной жизни, а за его совершение физическое лицо подвергнется штрафу в размере до пяти тысяч рублей. Возникает вопрос о соразмерности размера наказания размеру ущерба. Согласно статье 8.37 КоАП РФ виновные лица привлекаются к ответственности за нарушение правил охоты, рыболовства и других видов пользования объектами животного мира. Согласно данным судебной статистики за 2019 год правонарушения, предусмотренные данной статьей, составляют 63% от общего количества правонарушений в области охраны окружающей среды (42 970 из 68 369 правонарушений), возникает вопрос: почему так происходит?

Целью привлечения к административной ответственности является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами [8]. Однако цели не достигаются в полной мере. Причина - в невысоких размерах штрафов. Так, нарушение правил охоты влечет наложение штрафа на граждан в размере всего лишь от пятисот до четырех тысяч рублей. Такой размер административного наказания за правонарушения подобного рода в настоящее время далеко не соответствует экологическому ущербу.

Обобщая сказанное, можно сделать следующий вывод: юридическая ответственность наступает тогда, когда участник экологических отношений, имея возможность выбрать законный вариант поведения, совершает противозаконные деяния, являющиеся экологическими правонарушениями.

Важно добавить, что привлечение к административной ответственности не освобождает виновное лицо от обязанности возместить причиненный экологический вред. Это объясняется тем, что штраф хотя и носит материальный характер, является мерой наказания, а не возмещением вреда [9].

Библиографические ссылки

1. Судебная статистика // URL: <http://stat.api-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1>.
2. Н.Г. Жаворонкова, И.О. Краснова. Экологическое право: учебник для бакалавров: для студентов образовательных организаций, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», квалификация (степень) «бакалавр». М.: Проспект: МГЮА, 2016. 375 с.
3. В.П. Ворфоломеева, В.В. Петрова. Охрана окружающей природной среды: постатейный комментарий к Закону России. - М.: Право, 2004. - 172 с.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // www.pravo.gov.ru
5. Экологическое право: учебник для вузов / С. А. Боголюбов [и др.]; под редакцией С. А. Боголюбова. 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2020. - 304 с.
6. Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 08.06.2020) «О недрах» // «Собрание законодательства РФ», 06.03.1995, № 10, ст. 823.
7. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 24.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2020) // «Собрание законодательства РФ», 05.06.2006, № 23, ст. 2381.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. № 1 (Ч. 1). Ст. 1. 2002.
9. М.М. Бринчук. Экологическое право: учебник. 4-е изд. - М.: Эксмо, 2010. - 668 с.

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК И
ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**II научно-практической конференции студентов Калининградского филиала
АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет
МФЮА» (12 апреля 2024 года)**

Статьи публикуются в авторской редакции

**Калининградский филиал
АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»
236000, г. Калининград, Ермака, 3
Тел. +7(4012)957173
E-mail: kaliningrad@mfua.ru**